



Slovenská poľovnícka komora

Štefánikova 10, 811 05 Bratislava

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
Ing. Bibiana Kapustová
Riaditeľka odboru poľovníctva
Dobrovičova 12
812 66 Bratislava

Vaše číslo

Naše číslo
SPK/70/2020

Vybavuje/tel.
02/57203311

Bratislav
Bratislava, 20.1.2020

Vec: Stanovisko k návrhu nariadenia Komisie EÚ, ktorým sa mení a dopĺňa príloha XVII k nariadeniu (ES) č. 1907/2006 REACH, pokiaľ ide o olovo v strelive v mokradiach a okolo nich

Slovenská poľovnícka komora vyjadruje absolútny nesúhlas s návrhom nariadenia Európskej komisie, nakoľko je vysoko ambiciózný, rozporuplný a diskriminačný. Taktiež zavádza mnoho možností a legislatívnych problémov pre európskych a zároveň aj slovenských poľovníkov, športových strelcov, policajný zbor, armádu a v neposlednom rade rybárov. V návrhu navyše nie sú zohľadnené ďalšie riziká a socio-ekonomické analýzy.

Keďže zákaz používania oloveného streliva podstatne naruší výkon práva poľovníctva na Slovensku, naša organizácia vyjadruje svoju serióznu obavu a navrhuje konkrétne opatrenia proti prijatiu tohto zákazu:

Vznikajú nasledovné aspekty:

- Salámová metóda - najprv sa zakáže držanie streliva obsahujúce olovo (zo 400 m posunuli na 300 m) v okolí mokradí, následne je už pripravený zákaz celoplošný na všetky vodné toky a vodné hladiny. Držanie znamená akýkoľvek zákaz vlastníť strelivo obsahujúce olovo a strelivo bude prekategORIZOVANÉ na zakázané strelivo. V praxi to znamená asi toľko, že ak bývate 100 m od rieky, nemôžete mať doma v trezore náboj obsahujúci olovo, pretože to bude nedovolené ozbrojovanie.
- Prechodné obdobie bolo z 18 mesiacov predĺžené na 24 mesiacov, je však dokázané, že dopad, ktorý sa týka cieľovej skupiny poľovníkov, rybárov a športových strelcov, bude mať nedozerné a nevyčísliteľné následky. Tým pádom neexistuje doba, ktorá by daný dopad zmierňovala.

Vzhľadom na to, že neexistuje náhrada za olovo v malokalibrovkovom strelive a vzduchovkovom strelive tieto zbrane ostanú tým pádom nepoužiteľné.

- Neodmysliteľnou časťou problematiky je bezpečnosť. Nepoznám človeka (a myslím si, že ani nikto ďalší), ktorý by zomrel na otravu olovom, s ktorým prišiel do styku pri strieľaní

alebo rybárčení. Naopak je x prípadov úrazov a strelných poranení aj s následkom smrti spôsobenej odrazeným monolitickým projektilom bez obsahu olova. Na základe tejto skutočnosti boli stiahnuté z výroby a predaja všetkým dobre známe S-Bal Plastik. Náboje bez obsahu olova majú absolútne neporovnateľné deformačné, odrazové a balistické vlastnosti oproti oloveným.

- O nezmyselnosti daného nariadenia svedčia vedecké fakty, na základe ktorých je olovo prvok Mendelejovej tabuľky chemických prvkov. Stabilný prvok rádiového rozkladu, nesyntetizujúci sa so žiadnym iným prvkom vo voľnej prírode. Je súčasťou prírody a pre veľkú radu prvkov je olovo konečným štádiom rádioaktívneho rozpadu.

Z toho vyplýva, že zamorenie prírody olovom pri používaní loveckého, športového alebo akéhokoľvek iného streliva s obsahom olova je čistý nezmysel. Práve alternatívy zliatin zinku, niklu, medi a tombaku sú vysoko toxické ako pre životné prostredie, tak i pre samotných užívateľov.

Ekonomický a sociálno-kultúrny dopad na zákaz oloveného streliva bude devastačný a likvidačný. A to najmä na lov drobnej zvery a vtáctva, športovú a poľovnícku strelbu a akúkoľvek inú činnosť naviazanú na celý okruh spotrebiteľov olovených nábojov a rybárskych závaží.

- V konečnom dôsledku je toto len ďalší cielený ťah euromarketérov na odzbrojenie legálne držiacich užívateľov poľovníckych, športových a oddychových zbraní pod zámienkou pseudoochrany životného prostredia.

Definícia mokradí

Definícia čo je mokraďou, je kľúčový faktor možnosti založenia a implementácie navrhovaných zákazov. Raimsarský dohovor a jeho definícia mokradí je príliš všeobecná na aplikáciu zákazov olova v okolí mokradí. Akonáhle európska komisia navrhne použitie definície raimsarskej dohody mokradí, stáva sa použitie zákazu olova nepraktizovateľné a nemožné:

- Z legislatívneho pohľadu raimsarský dohovor zahŕňa všetky vodné plochy, taktiež malé vodné plochy alebo zamokrené plochy
- Raimsarský dohovor neohraničuje veľkosť mokradí
- Nejasné určenie dočasne zamokrených plôch je taktiež dôvodom, prečo takýto zákaz nie je možné aplikovať. Pre výkon práva poľovníctva by to zahŕňalo dočasne zamokrené plochy, bežné habitáty vo voľnej prírode bez určenia začiatku a konca zákazu

24 z 28 krajín Európskej únie majú prijaté svoje národné legislatívne obmedzenia popri použití oloveného streliva v mokradiach s presnou identifikáciou týchto plôch mimo definície raimsarských dohovorov.

Široká definícia ramsarského dohovoru častokrát zapríčiní to, že do zákazov budú zahrnuté aj plochy, ktoré nie sú mokrade.

Taktiež problematické budú dočasne zamokrené plochy, ktorých súčasťou môžu byť napr. bežné poľnohospodárske plochy, taktiež určenie hraníc, kde sa môže a kde nemôže použiť strelivo, bude problematické.

Návrh riešenia

Pre praktické riešenie tohto problému môže byť presné a pochopiteľné, aby sa opravila definícia mokradí, a to tak, že mokraďou je všetko to, kde je viditeľná vodná hladina. A taktiež právomoc členských krajín určiť si minimálny rozmer mokradí.

Ochranné zóny

ECHA navrhuje ochranné zóny, kde by mali byť použité reštrikcie. Je zaujímavé, že ECHA komisia pre socio-ekonomické analýzy nemá informácie o socio-ekonomických dopadoch týchto zón.

Návrh riešenia:

Ochranné zóny by mali byť vynechané z návrhu riešenia európskej komisie.

Náklady: udržateľnosť brokovníc

Veľmi veľa brokových zbraní by sa stalo nepoužiteľných prijatím tohto zákazu.

Držba oloveného streliva

Európska komisia zakazuje taktiež držbu oloveného streliva pri výkone práva poľovníctva pri mokradiach. Pri bežnom výkone práva poľovníctva nie je možné žiadať od poľovníka, aby pri mokradiach niekde odložil olovené strelivo, ktoré používa pri bežnom love.

Návrh:

Je nutnosť jasne pomenovať a interpretovať priestor, kde poľovník nemôže mať olovené strelivo pri sebe.

Prechodné obdobie

Európska komisia navrhuje 24 mesačné prechodné obdobie. Je to veľmi krátke obdobie, aby sa táto záležitosť efektívne odkomunikovala, a najmä, aby sa majitelia zbraní vedeli pripraviť s alternatívnym strelivom a prípadne s alternatívnymi zbraňami.

Návrhy

Prechodné obdobie by malo byť podstatne dlhšie ako 48 mesiacov, podľa nášho názoru 10 rokov pre krajiny, kde zákazy neboli zavedené do vlastných národných legislatív.

Adekvátnou náhradou olova pri výkone práva poľovníctva i športovej streľbe je jedine zlato, ktoré je však mnohonásobne drahšie a je vyčerpateľným zdrojom. Neexistuje žiadna iná náhrada za olovo vzhľadom na svoju špecifickú hmotnosť, efekt a čo je najdôležitejšie pre balistiku. Je vedecky dokázané, že olovo je v tejto forme šetrné k životnému prostrediu a v prírodných podmienkach sa tzv. „zapúzdruje“. To znamená, že neuvolňuje do prostredia žiadne škodlivé látky.


Veríme, že naše návrhy vylepšia európske nariadenie, znížia risk a pochopenie medzi poľovníkmi a úradníkmi. Súčasný návrh je príliš diskriminačný a s mnohými chybami. Taktiež vytvorí veľmi veľa legislatívnych problémov pre európskych poľovníkov.

A čo je najdôležitejšie, v súčasnej situácii a personálnom poddimenzovaní mnohých štátnych úradov si nedokážeme predstaviť spôsob kontroly dodržiavania tohto nariadenia.

S úctou



Ing. Tibor Lebocký, PhD. v. r.
prezident SPK


PaedDr. Imrich Šuba, PhD.
riaditeľ SPK