

Z Á P I S N I C A

z V. snemu Slovenskej poľovnickej komory, konaného 30.04.2016 vo Zvolene

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, účasť 94,03%,
predsedníčka DR SPK, predseda DK SPK

Hostia: J.Dóczy, MPA RV SR; Marián Tatarko, Stará Ľubovňa; PaR M.Rajská,
T.Benčíč

Ospravedlnený: -

Neospravedlnení: delegáti z OPK B.Bystrica, Dolný Kubín, Trnava, Stará Ľubovňa

PROGRAM

- | | | |
|-----|---|-------------------------|
| 1. | Otvorenie snemu | T. Lebocký |
| 2. | Návrh a schválenie programu | T. Lebocký |
| 3. | Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice | T. Lebocký |
| 4. | Správa o činnosti prezídia SPK a odpočet plnenia úloh z ostatného snemu SPK | T. Lebocký |
| 5. | Zhodnotenie plnenia a schválenie plnenia rozpočtu za rok 2015 | A.Figura |
| 6. | Správa Dozornej rady SPK o činnosti a hospodárení SPK za rok 2015,
Stanovisko Dozornej rady SPK k zhodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015 | D.
Vančurová |
| 7. | Návrh a schválenie rozpočtu na rok 2016 | A. Figura |
| 8. | Správa Disciplinárnej komisie SPK | M.Truban |
| 9. | Návrh a schválenie zmeny Stanov SPK | J. Procházka |
| 10. | CVPP 2016 | S.Supeková
Chovanová |
| 11. | Aktuálny stav na úseku poľovnickej legislatívy | J. Procházka |
| 12. | Diskusia | |
| 13. | Návrh na uznesenie | |
| 14. | Záver | |

Prezident SPK T. Lebocký privítal delegátov z OPK, ctených hostí piateho snemu SPK (ďalej aj ako „Snem“) vo Zvolene, ostatných prítomných.

K bodu 1 Otvorenie snemu

Prezident SPK T. Lebocký podal správu o účasti delegátov a hostí na Sneme SPK. V sále je prítomných 73 osôb, z toho **55 delegátov resp. náhradníkov Snemu**, 9 členov prezídia SPK (z ktorých je jeden delegátom za OPK Dunajská Streda avšak len s 1 rozhodujúcim hlasom), ďalej predsedníčka DR SPK, predseda DK SPK a v neposlednom rade hostia (M.Tatarko, M.Rajská a T.Benčíč z PaR, A.Kubica, ZVEREX) a 3 zamestnanci K SPK.

Osobitne privítal hosťa z rezortného ministerstva J.Dóczyho.

Účasť delegátov na Sneme je 94,03%.

Neospravedlnení sú 4 zástupcovia OPK, a to delegáti z OPK B. Bystrica, Dolný Kubín, Trnava, Stará Ľubovňa. Prezident SPK T. Lebocký konštatoval, že Snem je **uznášaniaschopný**. Ďalej prezident SPK konštatoval, že všetky pripravené snemové materiály boli prostredníctvom K SPK distribuované poštou všetkým delegátom v zmysle platných právnych noriem a interných predpisov. Prezident informoval o zvážení formy doručovania materiálov na snemy jednotlivým delegátom do budúcnosti, buď v e-forme alebo zostať pri tlačenej forme; prejavenie záujmu o jednu z foriem zasielania bude riešené obežníkom na jednotlivé OPK.

Program Snemu bude prebiehať v zmysle predloženého programu.

K bodu 2 Návrh a schválenie programu

	Uznesenie č. 01/2016
	snem SPK
	s c h v a ľ u j e
	program V. snemu SPK.

K bodu 3 Vol'ba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

	Uznesenie č. 02/2016
	snem SPK
	s c h v a ľ u j e
a)	návrhovú komisiu: Vojtech Kovalčík z OPK R.Sobota, predseda; členovia: Slavomír Kicko z OPK Žiar nad Hronom a Jozef Turza z OPK Bratislava;
b)	za zapisovateľku zápisnice K.Slobodovú z kancelárie SPK;
c)	za overovateľov zápisnice Alberta Barana z OPK Levoča a Bystríka Kisku z OPK Poprad.

K bodu 4 Správa o činnosti prezídia SPK a odpočet plnenia úloh z ostatného snemu SPK

Písomný materiál uviedol prezident SPK T.Lebocký. Prezídium SPK zasadalo počas roka 2015 celkovo päťkrát. Zhrnul informácie o splnených úlohách a informoval o úlohách ktoré trvajú.

	Uznesenie č. 03/2016
	snem SPK
	s c h v a ľ u j e bez pripomienok
a)	správu o činnosti prezídia SPK v období od 06.11.2015 do 12.4.2016 a ústnu informáciu z 29.04.2016;
b)	odpočet plnenia úloh z ostatného snemu SPK.

K bodu 5 Zhodnotenie plnenia a schválenie plnenia rozpočtu SPK za rok 2015

Písomný materiál uviedol predseda EK SPK A. Figura, v ktorom skonštatoval, že SPK zaznamenala plusový hospodársky výsledok. Upozornil aj na výpadok príjmov v NS kancelárie SPK, v položke 5.predlžovanie a vydávanie PL-20% podiel, o viac ako 37000€. Otázka zo strany delegátov sa týkala položky č.6 služby, náklady kancelárie SPK. Išlo o počítačové služby poskytované spoločnosťou BIGWARE pri

zabezpečení chodu kancelárie SPK v oblasti preneseného výkonu štátnych kompetencií-vydávanie PL.

Pán Kuruc z OPK Senec mal pripomienku k vydávaniu PL-hlavne zahraničných poľovných lístkov, kde uviedol, že niektoré roky sú z pohľadu objemu vydávania poľovných lístkov silnejšie a iné zasa slabšie. **J.Dóczy** z MPaRV SR informoval o podnete z EÚ, ktoré bolo zaslané na Ministerstvo ohľadne cien za zahraničné poľovné lístky.

	Uznesenie č. 04/2016
	snem SPK
a)	s ú h l a s í s pripomienkami
b)	s c h v a ľ u j e
	zhodnotenie plnenia rozpočtu SPK za rok 2015;
c)	u k l a d á
	podrobiť analýze poplatky pre zahraničných poľovníkov a porovnať so sadzbami v okolitých štátoch EÚ.

K bodu 6 *Správa DR SPK o činnosti a hospodárení SPK za rok 2015*
Stanovisko DR SPK k zhodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015

Správu o činnosti a hospodárení SPK za rok 2015 uviedla v ústnej forme predsedníčka DR SPK D. Vančurová. Stanovisko DR SPK k hodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015 uviedla v ústnej podobe predsedníčka DR SPK D. Vančurová.

Keďže sa k správe a stanovisku DR SPK v zmysle zákona o kontrole v platnom znení vopred nevyjadril riaditeľ kancelárie SPK, prezident SPK dal hlasovať o možnosti vyjadrenia sa pána riaditeľa kancelárie. Za bolo 62 delegátov, 1 delegát bol proti, 0 delegátov sa zdržalo hlasovania.

Kontrola hospodárenia SPK bola v kancelárii SPK uskutočnená dňa 14.4.2016.

D. Vančurová odporúča snemu SPK schváliť dané stanovisko DR SPK k zhodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015.

	Uznesenie č. 05/2016
	snem SPK
	u k l a d á
	prezídium SPK
a)	prerokovať nedostatky uvedené v správe DR SPK;
b)	a vyvodiť pracovno-právne opatrenia.

Pán Kuruc sa vyjadril k možnosti opravy chýb v systéme zo strany kancelárií OPK; upozornil na náklady spojené s umývaním áut v kancelárii SPK; nákup pneumatík na autá, ktoré má kancelária k dispozícii na základe zmluvy o reklamnej spolupráci s AGROTRADE.

A.Riško sa vyjadril k objemu finančných prostriedkov, ktoré sa vynakladajú na manipuláciu s agendou vydávania PL; chybovosť; analýza nákladov sa uskutočnila;

otvorenie systému a zasahovanie do neho prostredníctvom kancelárii OPK, neodporúča.

P.Marčulinec sa vyjadril k zvolenej forme správy a stanoviska DR; upozorňuje na absenciu aktualizácie domovskej stránky v časti „Prezídium SPK informuje“; prezentuje vyjadrovať sa k odborným témam smerom k verejnosti len prostredníctvom poverených osôb.

ŠIS SPK považuje za dobre fungujúci, s dobrým štandardom; urobiť systémový krok určite zvážiť; rozšírenie systému o kynológiu, postupnosť krokov pri dopĺňaní funkcionalít.

J.Beňo preferoval schvaľovanie rozpočtu koncom bežného roka na nasledujúci kalendárny rok.

A.Riško sa vyjadril, že práve novela stanov SPK upravuje termín konania snemu, najneskôr do konca apríla nasledujúceho roka. Informuje o tom, že budú všetky zápisnice z rokovaní uverejnené na domovskom sídle SPK.

J.Procházka informuje, že schvaľovanie rozpočtu a rozboru hospodárenia je kompetenciou snemu.

B.Kiska sa vyjadril k ŠIS SPK; k možnosti opravovať administratívne chyby priamo v kanceláriách OPK.


Na základe podnetov budú zaslané analýzy o poskytovaných počítačových službách spoločnosťou BIGWARE na jednotlivé OPK.

	Uznesenie č.06/2016
	snem SPK
1.	berie na vedomie s pripomienkami stanovisko DR SPK k zhodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015;
2.	schvaľuje správu DR SPK o činnosti a hospodárení za rok 2015;
3.	ukladá prezídiu SPK zabezpečiť možnosť preprogramovania systému v oblasti vydávania PL, aby bolo možné opravovať chyby v systéme.

K bodu 7 Návrh rozpočtu SPK na rok 2016

Písomný materiál uviedol predseda EK SPK A. Figura. Informoval, že rozpočty SPK a CVPP 2016 sú predkladané samostatne, kvôli samostatnému schvaľovaniu snemom SPK. Rozpočet CVPP 2016 by mal byť za predpokladu optimálnej účasti návštevníkov plusový. Informoval o prisľúbenej dotácii z MParV SR v sume 70000€. Zhodnotenie rozpočtu SPK 2016, v roku 2017, však bude zahŕňať aj zhodnotenie plnenia rozpočtu CVPP 2016.

P.Marčulinec sa vyjadril k nákladu 1000€ na chov líšok.

K.Pajer sa vyjadril k návšteve CVPP 2016 organizáciou autobusových zájazdov zo strany OPK a odporúča OPK, aby uhradili vstupné svojim členom z rozpočtov OPK. 

	Uznesenie č. 07/2016
	snem SPK
1.	s ú h l a s í s pripomienkami s návrhom rozpočtu SPK na rok 2016;
2.	s c h v a ľ u j e rozpočet SPK na rok 2016;
3.	u k l a d á prezídium SPK
	v súvislosti s realizáciou rozpočtu SPK za rok 2016 konzultovať rozpočet s KR SPK (súvislosť s pripomienkou p. Marčulinca o chove líšok).

K bodu 8 Správa Disciplinárnej komisie SPK

Ústny materiál predložil M.Truban. Úplné znenie Správy o činnosti DK SPK:

„Vážení pán prezident, prezídium, vážení delegáti snemu.....ako predseda disciplinárnej komisie SPK podávam tomuto snemu správu od výročného snemu konaného 6.12. 2014 v Nitre za nasledujúce uvedené obdobie. Disciplinárna komisia je podľa § 44 zákona o poľovníctve orgánom komory a je to kontrolný a disciplinárny orgán SPK ktorý je vo svojej činnosti nezávislý a rieši disciplinárne previnenia a porušenia vnútorných predpisov SPK podľa disciplinárneho poriadku SPK. DK SPK je sedemčlenná a tvoria ju nasledovní členovia Mgr. Viliam Hoferica, JUDr. Ján Ikrény, JUDr. Václav Pupák, JUDr. Daniel Janšo, JUDr. Martin Ľupták, PhD., Mgr. Peter Kmec a ja.

Disciplinárna komisia v roku 2015 nezasadala. Aby bolo zasadanie disciplinárnej komisie účelné je potrebný určitý (dostatočný) nápad disciplinárnych konaní. Z hore uvedeného dôvodu som zvolal zasadanie disciplinárnej komisie na 19. január 2016. Zasadania sa zúčastnili títo členovia disciplinárnej komisie: Hoferica, Pupák, Janšo, Ľupták, Kmec a ja. Boli vytvorené 2 senáty ktoré rozhodovali o jednotlivých disciplinárnych prípadoch. Teraz stručne o jednotlivých disciplinárnych konaniach. V jednom prípade došlo k oneskorenému odvolaniu disciplinárne stíhaného a senát musel odvolanie podľa § 16 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku zamietnuť. Odvolanie totiž možno podať do osem dní a odvolanie bolo podané po tejto lehote. Hovorím o tomto prípade preto, lebo sa jednalo o staršieho pána, a tiež preto, lebo k životnému jubileu mu odsúhlasili odstrel srnca a potom kvôli nesprávne mu Obvodná disciplinárna komisia uložila disciplinárne opatrenie vo forme peňažnej pokuty, čo sa mu javilo ako dôchodcovi nespravodlivé.

Ďalší prípad bol postúpený naspäť Obvodnej disciplinárnej komisii, nakoľko k prípadu vyjadril právne stanovisko krajský súd, Najvyšší súd a DK SPK bola týmto právnym názorom Najvyššieho súdu viazaná. Konkrétne sa jednalo o odstrel jeleňa bez dokladov, bez označenia zveri značkou a ďalších porušení zákona o poľovníctve. Prípad bol vyšetrovaný aj políciou.

Ďalšie dve disciplinárne konania boli odstúpené takpovediac naspäť Obvodným poľovníckym komorám pretože v jednom prípade nebolo preukázateľne doložené doručovanie predvolania a rozhodnutia obvinenému, nakoľko podľa § 9 ods. 3 Disciplinárneho poriadku sa písomnosti týkajúce sa konania zasielajú doporučené do „vlastných“ rúk a v tomto prípade boli zasielané len doporučenou zásielkou. V tomto prípade DK SPK uložila prvostupňovému disciplinárnemu orgánu-ODK pri OPK , aby vec znova prejedнала a rozhodla, lebo zistila procesné

pochybenia a nezaoberala sa otázkou chovnosti jeleňa nakoľko bez dodržania zákonnosti procesného postupu nie je možné rozhodnúť vo veci samej. V druhom prípade bol spis odstúpený ODK pri OPK z toho dôvodu, že rozhodovala v prvom stupni ODK OPK ktorá nebola miestne príslušná na konanie a o odňatí veci miestne príslušnej ODK nerozhodla DK SPK ani ju neprikázala na prerokovanie inej ODK. Z tohto dôvodu DK SPK rozhodla podľa § 16 ods. 3 písm. b) Disciplinárneho poriadku SPK, že prvostupňové rozhodnutie miestne nepríslušnej ODK zrušuje a podľa § 16 ods. 5 disciplinárneho poriadku ukladá miestne príslušnej ODK aby vec znova prejedнала a rozhodla. V tomto disciplinárnom konaní došlo k porušeniu § 29- práva a povinnosti člena poľovnej stráže a § 55- lov zveri zákona o poľovníctve. Odstúpenie prípadu bolo zaslané aj oznamovateľovi.

Disciplinárne konanie proti obvinenému A. W. disciplinárna komisia SPK podľa § 13 ods. 1 písm. e), že „z oznámenia alebo výsledkov konania je zrejmé, že nejde o disciplinárne previnenie“ zastavila pre procesné pochybenia v doručovaní pretože ODK OPK doručovala korešpondenciu jeho zamestnávateľovi a nie jemu do vlastných rúk a z dôvodu nesprávnych právnych záverov ku ktorým dospela ODK nakoľko trofej bola vyvezená do zahraničia a ODK mu kládla za vinu, že nepredložil trofej na chovateľskú prehliadku a za vlastníka trofeje považovala jeho ako sprievodcu.

Pri ďalšom disciplinárnom konaní voči Milošovi B. DK SPK jeho odvolanie zamietla a potvrdila rozhodnutie prvostupňového disciplinárneho orgánu o uložení disciplinárneho opatrenia – uložení peňažnej pokuty vo výške 200.- eur. Skutkovou podstatou tohto disciplinárneho konania bolo, že obvinený prechádzal cez cudzí poľovný revír so zbraňou na poľovné účely a nemal ju v puzdre čím porušil § 62 ods. 9 zákona o poľovníctve, nevrátil nepoužité značky poľovnému hospodárovi v lehote na to určenej, čím konal v rozpore s ustanovením § 64 ods. 6 zákona o poľovníctve a tak sa dopustil disciplinárnych previnení podľa § 3 ods. 2 písm. p) a n) disciplinárneho poriadku SPK.

Ďalšie tri disciplinárne konania sa týkali nesprávneho selektívneho odstrelu-porušenia § 55- „lov zveri“ zákona o poľovníctve ktoré zahájili ODK na základe oznámení Okresných hodnotiteľských komisií. Všetky tri odvolania namietali neprimeranosť sankcií udelených ODK. Senáty disciplinárnej komisie SPK sa oboznámili so spisovými materiálmi ako aj s rozhodnutiami ODK a pri prejednávaní nezistili v konaniach prvostupňových disciplinárnych orgánov pochybenia ktoré by mali za následok zrušenie rozhodnutí v celom rozsahu, no uznali námietky v odvolaniach voči neprimeranosti- tvrdosti disciplinárnych opatrení vzhľadom k povahe spáchania skutku a DK SPK zmiernila povahu disciplinárnych opatrení, pretože má za to, že vydané disciplinárne opatrenia sú postačujúce a povedú k náprave.

Disciplinárna komisia SPK na svojom zasadaní riešila spolu 9 prípadov. V prevažnej miere sa týkali nesprávneho selektívneho odstrelu - §55 zákona o poľovníctve. Ako ďalšie opakujúce sa previnenia boli vykonávanie lovu zveri bez dokladov podľa § 53 ods. 1 zákona o poľovníctve, neodovzdanie povolení na lov zveri podľa § 53 ods. 7 zákona o poľovníctve, nezapisovanie sa do knihy návštev poľovného revíru alebo jeho neúplné zapisovanie podľa § 54 ods. 1 a ods. 3 zákona, nevykonanie označenia zveri značkou podľa § 64 ods. 1 až 7 zákona a neoznamovanie nájdenej zveri podľa § 63 zákona o poľovníctve. Z viacerých zdrojov som započul, že nie vždy sa predkladajú trofeje na chovateľské prehliadky, trofeje sú nedostatočne očistené, alebo dochádza k zámene trofejí. Tiež chcem apelovať na ODK, aby sa snažili dodržiavať procesnú stránku disciplinárnych konaní,

pretože chybným konaním dochádza k zbytočnému predlžovaniu času ich ukončenia. Tým ODK, ktoré sa stavajú k tejto problematike zodpovedne, dávajú si záležať na príprave a samotnom disciplinárnom konaní sa chcem poďakovať. Menovite by som spomenul dobrú prácu ODK pri OPK Rožňava.

Záverom chcem popriať všetkým účastníkom snemu nerušené rokovanie, všetkým poľovníkom dobré zdravie a úspech pri love“.

M.Kopiar (OPK Malacky) informoval snem o tom, že guvernér NBS nerešpektuje rozhodnutie ODK Malacky o uložení disciplinárneho opatrenia – pokuty vo výške 200€ za to, že vykonal odstrel vysoko chovného jeleňa a robí si žarty z ODK.

M. Truban reagoval otázkou či rozhodnutie bolo právoplatné? Odpoveď M.Kopiar bola, že bolo právoplatné.

F.Ševc (OPK Svidník) navrhuje spoločné stretnutie predsedov komisií jednotlivých Obvodných DK SPK.

M.Truban informoval, že obdobná aktivita bola zrealizovaná pred 2 rokmi v Žiline, kde bola 38%-ná účasť. Má osobný záujem o otvorenú konzultáciu a je ochotný konzultovať jednotlivé disciplinárne prípady s ktoroukoľvek ODK, na druhej strane DK SPK rešpektuje slobodnú vôľu rozhodnutí obvodných DR. DK SPK sa bude zasadzovať na zvýšení sankcií pri novele disciplinárneho poriadku SPK. Pri zasadaniach hodnotiteľských komisií by mal byť aj predseda ODK, aby sa predchádzalo pri disciplinárnych konaniach ku spochybňovaniu či ide o uvedenú trofej. Bol by v pozícii svedka, že tá trofej je naozaj trofejou obvineného.

J.Kulan (OPK Vranov nad Topľou) - disciplinárne previnenie; nerešpektovanie rozhodnutia zániku členstva; dotyčná osoba zmenila bydlisko a požiadala u inej OPK o prijatie za člena SPK a o týždeň je u inej OPK prijatý za člena do SPK; susedné OPK na základe žiadosti vyhovie jeho žiadosti. Navrhol, že je potrebné riešiť, aby sa v informačnom systéme k informácii o vylúčení z SPK vedeli dostať, resp. preveriť si ho aj iné OPK.

J.Bachratý (OPK Senica): podnet k chovateľským prehliadkam

	Uznesenie č. 08/2016
	snem SPK
	berie na vedomie
	správu Disciplinárnej komisie SPK.

K bodu 9 Návrh a schválenie zmeny Stanov SPK

Materiál písomne predniesol J.Procházka, predseda LK SPK.

Z rozpravy:

Pripomienky:

§11 ods. 3; zmena 1000 členov na 500 členov

§18 ods.4 písm. e) rozhodujú o zriadení alebo zrušení odborných komisií;

§19 ods.1 predstavenstvo, konferenciou zvolený predseda a členovia predstavenstva sú výkonnými orgánmi OPK medzi konferenciami

-nezaradení členovia;

P.Kuruc (OPK Senec) – prečo nemajú vlastné IČO OPK, pretože im to robí problémy a existuje -zákon o registri právnických osobách a o organizačných zložkách. .

J.Bachratý (OPK Senica)

D.Matečný (OPK Trenčín)-zánik členstva PO, doplniť do stanov § 7 ods. 6 písm. c) lehotu na zaplatenie členského „ ak ani do 15 dní od doručenia písomnej výzvy nespĺní uvedenú povinnosť...“

M.Truban podporuje názor p.Matečného; existencia resp. neexistencia revíru je v rukách jednej osoby, môže mať za následok úmyselné zavinenie nezaplatenia, a tým existenciu konzekvencií s tým súvisiacich.

P.Kuruc poznamenal, že dotyčná osoba má možnosť zaplatiť po obdržaní výzvy na zaplatenie.

Š.Gima (OPK Stropkov) problém s vybavením daňového identifikačného čísla DIČ na základe súčasného IČO; na Daňovom úrade nevybavia.

J.Beňo (OPK Topoľčany), problematika IČO, pýta sa prečo je jedno IČO s identifikátorom.

I.Šuba reagoval na danú tému; informoval o rokovaní zo ŠÚ SR, z ktorého vyplynulo, že na riešenie tejto problematiky bude nutné zakomponovať zoznam organizačných zložiek do stanov alebo do prílohy k stanovám.

J.Procházka poznamenal, že stanov SPK musia byť previazané na všetky zákony, ktorých sa činnosť SPK týka.

P. Kuruc – pýta sa, prečo sa bojíme povedať, že OPK je právnickou osobou? Bez toho, že je OPK právnickou osobou nemôže mať právnu subjektivitu.

Odpovedal **T. Lebocký**, že problematika je dosť zložitá, že o tom rokovali s ministerstvom a so Štatistickým úradom a odporučili mu doplniť do stanov SPK do prílohy všetky existujúce OPK a keď to tam nie je, považujú to za chybu.

J.Procházka-SPK vznikla zo zákona ako právnická osoba, ktorá sa člení na obvodné poľovnícke komory; musí vychádzať z kontextu platného zákona o poľovníctve-aplikovať do stanov SPK v rámci legislatívneho rámca.

L.Lippai (OPK Košice-okolie) navrhuje, aby sa vypustili z ustanovení stanov (§1 ods.2): „vnútorné predpisy SPK“. Argumentuje, že základným predpisom sú stanov SPK.

T.Lebocký upozorňuje ctený snem na odhlasovaný program snemu; schvaľovaniu stanov predchádzalo zriadenie komisie pod vedením A. Riška, ktorá zasadala a rokovala niekoľkokrát. Na základe podnetov z OPK bol spracovaný finálny výstup, prezentovaný na prezídiu SPK. Ďalej uvádza, že zákon o poľovníctve bude s najväčšou pravdepodobnosťou otvorený v najbližšom čase. Vyzýva na racionálne konanie v prípade schvaľovania zmeny stanov.

J.Turza (OPK Bratislava)- navrhuje, aby sa vypustili z ustanovení stanov (§1 ods.2): „vnútorné predpisy SPK“.

E.Tatay (OPK Prievidza): §7 ods. 6 písmeno d) v prvej vete slová „predstavenstva OPK“ nahradiť slovami „prezídia SPK“.

P.Marčulínek (OPK Žilina) v §19 ods. 1 písm. b) vypustiť „f“.

Odsúhlasené pripomienky:

§11 ods. 3 zmena 1000 členov na 500;

§17 ods. 6. doplnenie Prílohy č.4: Zoznam organizačných zložiek SPK; spolu s povinnosťou OPK priebežne prekladať aktualizáciu údajov do zoznamu, ak sa údaje zmenia;

§18 ods.4 písm. e) rozhodujú o zriadení alebo zrušení odborných komisií, ponechať, analogicky doplniť v §19, písm. m) predstavenstvo rozhoduje o zriadení alebo zrušení odborných komisií;

§18 ods. 1 písm. a) a b) kompetencia o zvolenom kľúči sa prenáša na predstavenstvo OPK;

§19 ods.1 vypustiť slová „členom prezídia“;

§19 ods. 1 písm. b) vypustiť „f“;

Neodhlasované pripomienky:

§ 7 ods. 6 písm. c) doplnenie; doplniť do stanov lehotu na zaplatenie členského „ ak si do 15 dní nesplní povinnosť...“

	Uznesenie č. 09/2016
	snem SPK
	s c h v a ľ u j e
a)	s pripomienkami návrh zmeny stanov SPK;
b)	novelu stanov SPK s osobitne odsúhlasenými pripomienkami.

	Uznesenie č. 10/2016
	snem SPK
	u k l a d á
	predsedovi legislatívnej komisie SPK a riaditeľovi kancelárie SPK
	zapracovať schválené pripomienky k stanovám SPK a zverejniť zmenu stanov SPK na domovskej stránke a v Spravodajcovi SPK.

K bodu 10 CVPP 2011

Prezentáciu CVPP predstavila S. Chovanová Supeková. Vyzvala na oslovenie dobrovoľníkov zo strany OPK; v mene prezídia apelovala na jednotlivé OPK, aby propagovali v rámci svojej pôsobnosti pripravovanú prestížnu aktivitu. SPK je pripravená prijať veľké množstvo návštevníkov na CVPP 2016.

Nepostrádateľná bude v rámci CVPP 2016 práca s mládežou.

I. Šuba doplnil, že OPK získali prezentačný materiál CVPP 2016 na DVD nosiči. Prezentácia bude zverejnená aj na domovskom sídle SPK.

Súčasťou výstavy bude aj prehliadka abnormalít; cena ďalekohľad Swarovski Optik.

Zúčastnené delegácie: Maďarsko, ČR, Bulharská republika, Fínsko a Pobaltské štáty.

Spolupráca s kynológmi; partnermi ALLIANZ Slovenská poisťovňa, Respect, Matrix, Motor Car-group, Mercedes. Informácie o vstupenkách budú distribuované na OPK v najbližších dňoch.

J.Bachratý (OPK Senica), podnet, 12€ medaile za hodnotenie trofejí refundovať zo strany OPK.

Medzinárodná medaila CIC, t.č. je objednaných 30ks pamätných medailí v sume 150€; výťažok z nich je určený na ochranu zveri.

	Uznesenie č. 11/2016
	snem SPK
1.	b e r i e n a v e d o m i e
	informácie o stave príprav CVPP 2016;
2.	o d p o r ú č a O P K
	refundovať náklady spojené s nadobudnutím (medailí) pre majiteľov trofejí, ktorí poskytli svoje trofeje na CVPP 2016.

K bodu 11 Aktuálny stav na úseku poľovníckej legislatívy

Informácie o aktuálnom stave na úseku poľovníckej legislatívy uviedol J. Procházka, predseda legislatívnej komisie SPK, z ktorých uvádzame:

- Memorandum o spolupráci medzi SPPK, SLK a SPK podpísané, solídny základ pre spoluprácu so zainteresovanými subjektami;
- vyjadrenie Ústavného súdu: dňa 16.3.2016 zo zasadnutia Ústavného súdu v Košiciach vyplynulo, že povinnosť členstva v Slovenskej poľovníckej komore (SPK) nie je v rozpore s Ústavou SR;
- rozmohli sa napadnutia rozhodnutí prvostupňových disciplinárnych orgánov;
- apelovanie na precíznosť rozhodnutí ODK a OPK aj s odôvodnením; v súlade so zákonom o súdnom poriadku.

	Uznesenie č. 12/2016
	snem SPK
	berie na vedomie
	informáciu o aktuálnom stave na úseku poľovníckej legislatívy.

K bodu 12 *Diskusia*

M.Kopiar (OPK Malacky): podnet na poistenie poľovnej stráže.

J.Bachratý (OPK Senica): podnet riešenia poistnej udalosti, kedy je konštatované, že je páchatel' neznámy.

D.Janek (OPK Čadca): podnet ohľadne Metodického postupu pri vydávaní PL; uchádzači z inej územnej príslušnosti absolvujú skúšky v iných OPK; vyzýva doplniť do Metodického pokynu záväzok absolvovať skúšky v tej OPK, v ktorej územnej pôsobnosti sú.

M.Kopiar (OPK Malacky) reagoval, že každej fyzickej osobe je občianskym právom realizovať skúšky o poľovný lístok kdekoľvek na území SR.

M.Oberhauser (OPK Brezno), mali skúsenosť v OPK, že boli povinní preukázať absolvovanie kurzu v ich OPK nejakej fyzickej osoby; a nemali o tom v OPK znalosť.

P.Kuruc (OPK Senec), prikláňa sa k názoru p. Kopiar; obmedzenie na územnom princípe pri absolvovaní skúšok nepodporuje.

A.Figura (OPK Dunajská Streda) prikláňa sa k názoru p. Kopiar a p.Kuruca, obmedzenie na územnom princípe pri absolvovaní skúšok nepodporuje.

Prezentuje, že je slobodnou vôľou každej osoby, kde bude realizovať kurz. Podporuje odporúčanie J.Bachratého refundovať zlaté medaily z nákladov OPK.

Apeluje na to, aby sa urobil poriadok tam, kde sú veci v nesúlade s právnymi predpismi a internými pravidlami SPK.

	Uznesenie č. 13/2016
	snem SPK
	u k l a d á
a)	prezídium SPK
	zaoberať sa všetkými podnetmi, ktoré zazneli v diskusii;
b)	prezidentovi SPK
	rokovať s poisťovacími spoločnosťami vo veci pripoistenia členov poľovníckej stráže.

U Z N E S E N I E

V. snemu Slovenskej poľovníckej komory konaného 30.04.2016 vo Zvolene

V. snem Slovenskej poľovníckej komory :

I. S c h v a ľ u j e

1. Program V. snemu SPK.
2. Návrhovú komisiu z zložením :
 - Ing. Vojtech Kovalčík
 - Ing. Slavomír Kicko
 - Ing. Jozef Turza

Zapisovateľku :

- PhDr. Katarína Slobodová

Overovateľov zápisnice :

- Ing. Bystrík Kiska
- Ing. Albert Baran

3. Správu o činnosti prezídia SPK od 6.11.2015 do 12.04.2016 a ústnu informáciu zo zasadnutia prezídia SPK 29.04.2016.
4. Zhodnotenie plnenia rozpočtu SPK za rok 2015.
5. Správu Dozornej rady SPK o činnosti a hospodárení SPK za rok 2015 vrátane odporúčaní prednesených v správe dozornej rady.
6. Rozpočet SPK na rok 2016.
7. Návrh zmeny Stanov SPK s pripomienkami.
8. Návrh rozpočtu CVPP 2016.

II. B e r i e n a v e d o m i e

1. Stanovisko Dozornej rady SPK k zhodnoteniu plnenia rozpočtu SPK za rok 2015.
2. Správu Disciplinárnej komisie SPK.
3. Informáciu o stave príprav CVPP 2016.
4. Aktuálny stav na úseku poľovníckej legislatívy.

III. U k l a d á

1. Prezídium SPK vykonať analýzu poplatkov za vydávanie poľovníckych lístkov pre cudzincov v susedných krajinách EÚ a porovnať so sadzbami za vydávanie poľovníckych lístkov v SR.



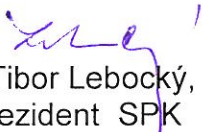
2. Prezídium SPK prerokovať nedostatky zistené kontrolou, ktorú vykonala Dozorná rada SPK a za zistené nedostatky vyvodit' pracovnoprávne opatrenia.
3. Prezídium SPK predložit' jednotlivým OPK prehľad o platených poplatkoch za komunikáciu so spoločnosťou BIGWARE.
4. Prezídium SPK preverit' možnosť a podmienky preprogramovania programu Idempiere tak, aby bolo možné opravovať bežné administratívne chyby v réžii kancelárií OPK.
5. Prezídium SPK zaoberať sa pripomienkou p. Marčulinca k rozpočtu na rok 2016 v spolupráci s kynologickou radou SPK.
6. Predsedovi Legislatívnej komisie SPK a riaditeľovi kancelárie SPK zapracovať schválené pripomienky k stanovám SPK a zverejniť zmenu stanov SPK na web stránke a v Spravodajcovi SPK.
7. Prezidentovi SPK rokovať s poisťovacími spoločnosťami vo veci pripoistenia členov poľovníckej stráže.
8. Prezídium SPK zaoberať sa všetkými diskusnými príspevkami, ktoré boli prednesené na V. sneme SPK.

IV. O d p o r ú č a

1. Obvodným poľovníckym komorám refundáciu nákladov (medailí) pre majiteľov trofejí, ktorí poskytli svoje trofeje na CVPP 2016.

K bodu 14 Záver

T. Lebocký poďakoval delegátom za konštruktívny prístup a za aktívnu účasť na Sneme.


Ing. Tibor Lebocký, PhD.
prezident SPK


PaedDr. Imrich Šuba, PhD.
riaditeľ K SPK

Bratislava 4.5.2016
Zapísala: Katarína Slobodová



Overovatelia zápisnice:

Albert Baran, Ing., OPK Levoča

Bystrík Kiska, Ing., OPK Poprad

