

Z Á P I S N I C A  
na základe stenografického záznamu

z rokovania 1. výročného snemu Slovenskej poľovníckej  
komory, konaného dňa 6. decembra 2014 v Agroinštitúte  
Nitra.

O B S A H :

Bod 1:	str. 5
Otvorenie - prezident SPK Ing. Tibor LEBOCKÝ, PhD.	
Bod 2:	str. 9
Schválenie programu, rokovacieho a volebného poriadku	
Bod 3:	str. 12
Volba zapisovateľov, overovateľov, návrhovej komisie a volebnej komisie	
Bod 4:	str. 21
Správa mandátovej komisie	
Bod 5:	str. 30
Správa o činnosti SPK, Schválenie hlavných smerov činnosti SPK do budúcich období	
Bod 6:	str. 58
Schválenie správy o činnosti P SPK	
Požiadanie B. Bugoša a JUDr. R. Snopku, aby pri prezentácii odovzdali mandáty delegátov	str. 59
Informácia riaditeľa Kancelárie SPK o veciach pre rokovanie snemu	str. 59
Bod 7:	str. 62
Návrh rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory na rok 2014	
Bod 8:	str. 64

Správa dozornej rady SPK o činnosti a hospodárení	
Bod 9:	str. 75
Správa o činnosti disciplinárnej komisie SPK	
Bod 10:	str. 77
Diskusia	
Ing. Jozef A r t i m, CSc.,	str. 78
Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	
Ing. Jaroslav Š u l e k, Slovenská lesnícka komora	str. 80
Ing. Jozef S p e v á r, štátny tajomník Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka	str. 81
Ing. Ján J u r i c a, Vojenské lesy a majetky SR	str. 82
Ing. František S z ö l l ö s, OPK Rožňava	str. 84
Marián Č í ž, Múzeum sv. Anton	str. 86
Doc. Ing. Soňa S u p e k o v á, PhD., prezidentka Klubu slovenských poľovníčok	str. 90
JUDr. Rudolf K u l i c h, OPK Lučenec	str. 92
Poznámka: Š. Svitok, OPK Prievidza	str. 98
JUDr. Daniel J a n š o, OPK Banská Bystrica	str. 97
PaedDr. Imrich Š u b a, PhD., riaditeľ K SPK	str. 99
Ing. Peter K a š t i e r, OPK Banská Bystrica	str. 102
Reakcia na diskusný príspevok PaedDr. I. Šuba	str. 102
Ing. Marián Š e b o, Klub autorov slovenskej poľovníckej literatúry	str. 103

Ing. Jozef D ó c z y, PhD., MPaRV SR	str. 105
Poznámka Š. Svitoka, OPK Prievidza	str. 109
Ing. J. Dóczy, Ministerstvo pôdohospodárstva	str. 109
Otázka: Ing. P. Zatko, OPK Humenné	str. 110
Odpoveď na otázku: Ing. T. Lebocký, PhD.	str. 110
Vyhlásenie obedňajšej prestávky	str. 113
Privítanie na I. výročnom sneme rektora TÚ vo Zvolene prof. Ing. R. Kropilu, CSc.	str. 113
Bod 11:	str. 114
VOLBY	
I. fáza volieb:	str. 115
prezidenta, viceprezidentov, predsedu DK SPK a DR SPK	
II fáza volieb:	str. 122
volba predsedu kynologickej rady SPK, legislatívnej komisie SPK, komisie pre poľovníctvo a ŽP SPK, osvetovej komisie SPK, Ekonomickej komisie SPK Streleckej komisie SPK	
III. fáza volieb:	str. 127
členovia DR SPK v počte 4, DK SPK v počte 6, kynologickej rady v počte 6 členov.	
Bod 12:	str. 134
Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia I. výročného snemu	
Bod 13:	
Ukončenie I. výročného snemu SPK	str. 141
Ing. T. LEBOCKÝ, prezident SPK	



Začiatok: 09,00 hod.

Signál „Uvítanie“

Hymna SPK

BOD 1:

OTVORENIE I. VÝROČNÉHO SNEMU:

Ing. Tibor L E B O C K Ý, PhD.,  
prezident Slovenskej poľovníckej komory:

Vážení delegáti I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, ctení hostia, milé kolegyně, kolegovia, po ustanovujúcom sneme Slovenskej poľovníckej komory v roku 2010 som si na záver rozhovoru s vtedajším šéfredaktorom časopisu Poľovníctvo a rybárstvo pánom Jurajom Halászom, rozhovoru týkajúceho sa prípadných problémov pri kreovaní organizačných zložiek Slovenskej poľovníckej komory pomohol citátom amerického spisovateľa Marka Twaina, ktorý raz povedal: „Umenie napredovať znamená vedieť vôbec začať.“

My sme začali a ja som presvedčený, že budeme aj napredovať. Problémy, ktoré sa dnes zdajú ako neprekonateľné budú už o týždeň riešiteľné a o pár mesiacov budú za nami; dodal som vtedy na konci spomínaného rozhovoru.

V tomto kontexte úlohou dnešného I. výročného snemu ako najvyššieho orgánu komory je predložiť pokiaľ možno čo najpresnejší odpočet plnenia rozhodujúcich úloh

vyplývajúcich pre komoru z novej poľovníckej legislatívy prijatej po roku 2009.

Na základe dnes predložených správ a záverov vyplývajúcich z očakávanej diskusie by sme v závere dnešného rokovacieho dňa mali identifikovať kde sa v čoraz zložitejšom spoločenskom, ekonomickom či legislatívnom prostredí nachádza naša národná poľovnícka samospráva, slovenská poľovnícka komunita, aký je stav a vývoj praktického riadenia poľovníctva, čo voľne žijúce zver ako súčasť nášho prírodného dedičstva aktuálne najviac potrebuje. Jednoducho, čo sme v snahe zlepšiť zlepšili alebo čo sme doteraz nezvládli.

Ako štatutárny zástupca ktorý zodpovedá za svoju činnosť snemu, som pripravený predložiť vám, vážení delegáti, odpočet vo forme otvorenej, pracovne ladenej prezentácie s cieľom, aby sme skôr ako začneme prijímať uznesenia krátko zrekapitulovali posledných takmer 5 rokov slovenskej, nazvem to poľovníckej scény.

Verím, že rokovanie dnešného snemu prinesie množstvo konštruktívnych návrhov ako spoločne a na základe doterajších praktických skúseností s fungovaním slovenskej poľovníckej samosprávy vyriešiť tie otázky, ktoré sú predmetom každodenných rozhovorov a názorových rozdielov našich členov.

Využime náš mandát na to, aby sme korigovali nepresnosti, možno aj omyly či chyby tak, aby sme dnes odchádzali z priestorov Agroinštitútu v Nitre s pocitom spokojnosti a s presvedčením, že sme práva a právom chránené záujmy členov Slovenskej poľovníckej komory posilnili a vytvorili priestor na ďalšie zdokonalenie našej činnosti.

Dovoľte mi, aby som vás všetkých v mene Prezídia Slovenskej poľovníckej komory i v mene svojom čo najsrdečnejšie privítal na I. výročnom sneme Slovenskej poľovníckej komory.

S osobitnou úctou by som chcel medzi nami privítať pána Ing. Jozefa Spevára, štátneho tajomníka Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka. (Potlesk.)

Vítam medzi nami pána Ing. Jána Juricu, generálneho riaditeľa Vojenských lesov a majetkov SR, štátny podnik. (Potlesk.)

Takisto medzi nami vítam nášho blízkeho kolegu pána Ing. Jaroslava Šuleka, predsedu Slovenskej lesníckej komory. (Potlesk.)

Máme tu medzi sebou aj pána Ing. Jozefa Dóczyho doktora filozofie, riaditeľa odboru štátnej správy, lesného hospodárstva a poľovníctva, nášho blízkeho spolupracovníka, našu spojku spolupráce medzi Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Slovenskou poľovníckou komorou. (Potlesk.)

Ako vidíte jedno miesto je zatiaľ za predsedníckym stolom neobsadené, pán prof. Kropil, rektor Technickej univerzity vo Zvolene sa ospravedlnil; v priebehu rokovania snemu určite príde, trochu teraz mešká. Čakáme ho. Viete dobre, že pre mnohých z nás je Technická univerzita našou alma máter a Slovenská poľovnícka komora si veľmi váži tú nadštandardnú spoluprácu, ktorá nielen v súčasnosti ale aj doteraz vždy prebiehala s touto významnou vedeckovýskumnou a pedagogickou inštitúciou.

Vážení snem,

v súlade s platnými internými predpismi Slovenskej poľovníckej komory o t v á r a m rokovanie I. výročného snemu.

A dovoľte mi hneď v úvode vysloviť presvedčenie, že napriek nepochybne náročnému pracovnému nasadeniu ktoré nás dnes čaká, si všetci dokážeme zachovať pragmatické a konštruktívne myslenie a konanie a že všetky podklady alebo návrhy, ktoré máte k dispozícii, alebo ktoré ste si pripravili, sa nám spoločnými silami podarí skoncipovať do pragmatických záverov garantujúcich naplnenie úloh snemu.

Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že výročný snem je aj snemom volebným prajem kandidátom do orgánov komory nielen podporu pri alebo volebnej urne, ale všetkým zvoleným aj to bez čoho budú svoj mandát zvládať len veľmi ťažko; prajem im pomoc a podporu pri praktickom výkone funkcie v nadchádzajúcom volebnom období.

Želám dnešnému snemu aby prebiehal v duchu zdravých ambícií, pozitívneho myslenia a entuziazmu.

Vážení snem,

skôr ako pristúpime k samotnému rokovaniu, dovoľte, aby som vám podal predbežnú správu o účasti na sneme. Pred chvíľou mi predbežnú správu odovzdala pani Slobodová.

V rokovacej sále je prítomných 214 účastníkov snemu, z toho 154 delegátov, 9 členov Prezídia Slovenskej poľovníckej komory. Je tu s nami pani predsedníčka Dozornej rady a pán predseda Disciplinárnej komisie SPZ; vítajte.

A samozrejme, v neposlednom rade až 60 hostí. Nášho rokovania sa zúčastňuje zatiaľ 7 čestných hostí, 9 zástupcov médií, 2 lesníciari a 13 zamestnancov Kancelárie Slovenskej poľovníckej komory.

Svoju neúčast' na snemu z dôvodu neodkladných pracovných povinností ospravedlnili 6 delegáti.

Vzhľadom na 96,15 %-nú účasť riadne zvolených delegátov, teda vzhľadom na jednoznačnú prítomnosť nadpolovičnej väčšiny delegátov s hlasom rozhodujúcim je I. výročný snem Slovenskej poľovníckej komory uznášaniaschopný.

Ak by ste mi teraz dovolili, si sadnem, a budem viesť samotné rokovanie už spoza predsedníckeho stolu.

Milý snem,

Prezídium Slovenskej poľovníckej komory zabezpečilo prostredníctvom Kancelárie Slovenskej poľovníckej komory zvolanie snemu a doručenie pracovných materiálov a návrhov uznesení v termínoch vo vecnom a formálnom, podľa platných noriem a interných predpisov. Pozvánku a materiály ste dostali poštou, resp. pri dnešnej prezentácii.

BOD 2:

Schválenie programu, rokovacieho a volebného poriadku

Ing. Tibor L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Pristúpime teda k schváleniu programu.

Skôr, ako dám hlasovať o návrhu programu navrhujem, aby sme z dôvodu administratívnej čistoty zamenili body 2 a 3 programu uvedeného na pozvánke a zároveň aby sme bod 9 zaradili za bod 3 z dôvodu; teraz prosím o pozornosť, aby sme bod 9 zaradili za bod 3 z dôvodu nevyhnutnosti informovať snem o zisteniach Dozornej rady týkajúcich sa priebehu výročnej konferencie Obvodnej poľovníckej komory Košice mesto.

Pre vysvetlenie:

Včera rokovalo ešte Prezídium, pripravovali sme konkrétne kroky resp. postupy rokovania dnešného snemu. Samozrejme, niekedy sa stanú aj administratívne chybičky a tieto sme sa snažili identifikovať. Na základe identifikácie takýchto nezrovnalostí si dovoľujem teraz navrhnúť, aby sme program schválili v tomto navrhovanom zmenenom znení.

Má, prosím ešte niekto nejaký iný návrh na zmenu a doplnenie programu?

Ak nie, dávam hlasovať o schválení programu v znení mnou navrhnutých doplnkov a zmien.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Pristúpime následne k schváleniu Rokovacieho poriadku snemu.

Tiež sme včera identifikovali isté rozdiely alebo nejednoznačnosti medzi návrhom rokovacieho a volebného



poriadku. Vzhľadom na to, aby nedošlo k zbytočným komplikáciám, dovoľujem si skôr ako dám hlasovať o znení rokovacieho poriadku snemu navrhnúť čtenému snemu vzhľadom na procedurálny rozdiel medzi ustanovením bodu č. 6 rokovacieho poriadku a v znení bodu č. 4 volebného poriadku navrhujem, aby sa v bode č. 6 rokovacieho poriadku slová „pracovného predsedníctva“ vo všetkých tvaroch nahradili slovami „zapisovateľov, overovateľov a pracovných komisií snemu“.

Ide o to, aby sme mali úplne jednoznačne stanovené práva a povinnosti mňa ako predsedajúceho až do zvolenia pracovného predsedníctva, aby sme si vopred zvolili predovšetkým mandátovú komisiu, vzhľadom na komplikáciu ktorú som uviedol v súvislosti s výročnou konferenciou OPK Košice.

Má niekto ďalšie návrhy na zmeny rokovacieho poriadku?

Ak nie, dávam hlasovať o znení rokovacieho poriadku v tom zmysle ako som navrhol.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.

Pristúpime následne k schváleniu Volebného poriadku.

Tým, že sme schválili tú zmenu alebo zosúladenie v predchádzajúcom bode, dávam hlasovať o volebnom poriadku v nezmenenej podobe tak ako ste ho obdržali v materiáloch snemu.

Má niekto nejaké návrhy na zmeny a doplnky?

Ak nie, kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Konštatujem, že tak volebný ako aj rokovací poriadok snemu bol schválený delegátmi.

Pristúpime k ďalšiemu bodu, resp. ďalšiemu podbodu vyplývajúceho zo zmeny rokovacieho poriadku:

BOD 3:

Volba zapisovateľov, overovateľov, návrhovej komisie, volebnej komisie, mandátovej komisie a pracovného predsedníctva

Ing. Tibor L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Vážený snem,

v súlade s bodom 6 schváleného rokovacieho poriadku a v súlade s bodom č. 3 schváleného volebného poriadku snemu na základe odporúčania Prezídia Slovenskej poľovníckej komory navrhujem, aby bola za zapisovateľku dnešného snemu zvolená pani PhDr. Katarína Slobodová z Kancelárie Slovenskej poľovníckej komory v Bratislave.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.

Konštatujem, že pani PhDr. Katarína Slobodová bude zapisovateľkou dnešného snemu.



Teraz, na základe odporúčania Prezídia navrhujem snemu za overovateľov zápisnice nasledovných delegátov:

Ing. Pavol Kuruc - OPK Senec

Mgr. Radoslav Caban - OPK Bratislava.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, pýtam sa pána Pavla Kuruca a pána Radoslava Cabana, či súhlasia s tým, aby pracovali ako overovatelia zápisnice?

Ing. Pavol K u r u c :

Súhlasím.

Mgr. Radoslav C a b a n :

Súhlasím.

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam teda hlasovať, kto je za aby pán Kuruc a pána Caban pracovali ako overovatelia?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.

Vážení snem,

teraz budeme hlasovať o personálnom obsadení pracovných komisií snemu.

Dávam návrh na zvolenie pána JUDr. Rudolfa Kulicha z OPK Lučenec za predsedu mandátovej komisie.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby JUDr. Rudolf Kulich bol predsedom mandátovej komisie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? 1

Ďakujem.

Ďalej navrhujem, aby boli za členov mandátovej komisie zvolení nasledovní delegáti:

Ing. Juraj Halahija - OPK Liptovský Mikuláš

Ing. René Kopfmahler - OPK Dunajská Streda

Mgr. Richard Ďurica - OPK Bratislava

Ing. Viliam Sabol - OPK Prešov.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, pýtam sa či navrhovaní súhlasíte?

Ing. Juraj H a l a h i j a :

Súhlasím.

Ing. René K o p f m a h l e r :

Súhlasím.

Mgr. Richard Ď u r i c a :

Súhlasím.

Ing. Viliam S a b o l :

Súhlasím.

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Ďakujem vám veľmi pekne.

Dovolí snem, aby sme hlasovali o navrhnutých členoch en bloc alebo si prajete hlasovanie zvlášť?

Je všeobecný súhlas en bloc.

Dávam hlasovať, kto je za uvedených členov mandátovej komisie?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem pekne.

Vážený snem,

teraz budeme hlasovať o návrhu na zvolenie pána JUDr. Jaroslava Puškáča za predsedu volebnej komisie.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať kto je za aby pána JUDr. Jaroslav Puškáč bol predsedom volebnej komisie?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďalej navrhujem, aby boli za členov volebnej komisie zvolení:

Ing. Zdenko Kondík	- OPK Sobrance
Ing. Ivan Šloser	- OPK Malacky
Ing. Vladimír Brodniansky	- OPK Zvolen
Ing. Miroslav Masár	- OPK Senica
Ing. Peter Kicko	- OPK Žiar nad Hronom
Ing. Jozef Fedora	- OPK Piešťany.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, v zmysle volebného poriadku budeme hlasovať o tomto oficiálnom návrhu Prezídia s tým, že predpokladám, že budete súhlasiť s hlasovaním en bloc?

(Súhlas.)

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte skôr ako budeme hlasovať, opýtam sa jednotlivých členov či súhlasia.

Ing. Zdenko K o n d í k :

Súhlasím.

Ing. Ivan Š l o s e r :

Súhlasím.

Ing. Vladimír B r o d n i a n s k y :

Súhlasím.

Ing. Miroslav M a s á r :

Súhlasím.

Ing. Peter K i c k o :

Súhlasím.

Ing. Jozef F e d o r a :

Súhlasím.

Ing. Tibor L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Ďakujem vám pekne.

Dávam hlasovať o zložení volebnej komisie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Tým konštatujem, že volebná komisia bola zvolená.

Vážený snem,

teraz budeme hlasovať o návrhu na zvolenie pána Petra Marčulinca z OPK Žilina za predsedu návrhovej komisie.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, kto je za, aby predsedom návrhovej komisie bol pán Peter Marčulínek?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.

Konštatujem, že pán Peter Marčulínek bol zvolený za predsedu návrhovej komisie.

Ďalej navrhujem, aby boli za členov návrhovej komisie zvolení:

Mgr. Miroslav Sedlák	- OPK Prešov
Ing. Jozef Horváth	- OPK Šala
Šimon Svitok	- OPK Prievidza
MVDr. Jaroslav Soroka	- OPK Košice okolie
Ing. Pavol Zátka	- OPK Humenné
Mojmír Gera	- SLOSP, Nitra
Ing. Dušan Kubán	- OPK Trnava
Ing. František Bolek	- OPK Námestovo

Má niekto iný návrh alebo doplnenie.

POZNÁMKA Z PLÉNA:

Pán Mojmír Gera nie je prítomný.)

Pán Mojmír Gera tu nie je?

Ak teda tu nie je pán Mojmír Gera, tak za náhradníka odporúča Prezídium na základe včerajšieho rokovania k priebehu snemu pána Mgr. Viliama Hofericu z OPK Žilina.

Má niekto iný návrh alebo chce doplniť niekoho za člena návrhovej komisie?

Ak nie, skôr ako budeme hlasovať, pýtam sa či menovaní súhlasia.

Mgr. Miroslav S e d l á k :

Súhlasím.

Ing. Jozef H o r v á t h :

Súhlasím.

Štefan S v i t o k :

Súhlasím.

MVDr. Jaroslav S o k o r a :

Súhlasím.

Ing. Pavel Z a t ě k o :

Súhlasím.

Mgr. Viliam H o f e r i c a :

Súhlasím.

Ing. Dušan K u b á n :

Súhlasím.

Ing. František B o l e k :

Súhlasím.

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam teda hlasovať en bloc o členoch návrhovej komisie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem vám veľmi pekne.

Nasleduje volba pracovného predsedníctva snemu.

Dovoľte mi teraz, aby som v súlade s bodom 3 schváleného volebného poriadku snemu a na základe odporúčania Prezídia navrhol snemu 9-členné zloženie pracovného predsedníctva snemu.

Za predsedu pracovného predsedníctva snemu navrhujeme pána Ing. Alojza Rišku - OPK Čadca.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby predsedu pracovného predsedníctva na dnešnom I. výročnom sneme vykonával Ing. Alojz Riško.

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.

Za člena pracovného predsedníctva chcem navrhnúť aj predsedu mandátovej komisie JUDr. Rudolfa Kulicha, predsedu volebnej komisie JUDr. Jaroslava Puškáča, predsedu návrhovej komisie Petra Marčulinca.

O týchto delegátoch by som dal hlasovať.

Trváte na tom, aby sme hlasovali osobitne? „Nie.“

Dávam teda návrh, aby boli predsedovia pracovných komisií en bloc schválení za členov pracovného predsedníctva; kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem veľmi pekne.

Ako ostávajúcích 5 členov pracovného predsedníctva navrhujem:

Ing. Karol Lacko, PhD. - OPK Prešov  
Ing. Dušan Krajniak, PhD. - OPK Levice  
Ing. Jozef Jursa, CSc. - OPK Bratislava  
Ing. Jozef Herud - OPK Námestovo  
Ing. Tibor Lebocký, PhD.;

na základe rozhodnutia včerajšieho Prezídia, súhlasím.

Takže chcem sa spýtať, má niekto z delegátov snemu iný návrh na zmenu alebo doplnenie tohto 5-členného zoznamu pracovného predsedníctva:

Ak nie, pýtam sa či menovaní súhlasia?

Ing. Karol Lacko, PhD.:

Súhlasím.

Ing. Dušan K r a j n i a k, PhD.:

Súhlasím.

Ing. Jozef J u r s a, CSc.:

Súhlasím.

Ing. Jozef H e r u d :

Súhlasím.

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam hlasovať o týchto 5 členov pracovného predsedníctva; kto je za?

(Hlasovanie.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Zdržal sa hlasovania? (Nikto.)

Ďakujem.



Vážený snem,  
dovoľte mi, aby som vám poďakoval za prvú pracovnú časť snemu.

V súlade s rokovacím poriadkom odovzdávam riadenie ďalšieho priebehu snemu pracovnému predsedníctvu snemu.

Prosím členov pracovného predsedníctva, aby zaujali svoje miesta za predsedníckym stolom, prípadne v prvom rade pléna.

A prosím predsedu pracovného predsedníctva Ing. Alojza Rišku aby pokračoval v súlade so schváleným programom a vyzval predsedu mandátovej komisie na podanie správy mandátovej komisie.

Zatiaľ vám ďakujem veľmi pekne.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážení delegáti snemu, budeme plynule pokračovať v zmysle schváleného programom dnešného snemu.

Skôr, než nám predloží predseda mandátovej komisie správu mandátovej komisie chcel by som vás upozorniť, aby ste do začiatku diskusie (ktorá je v bode 10) predložili prihlášky o prípadné diskusné príspevky.

Teda pokračujeme správou mandátovej komisie.

Prosím predsedu mandátovej komisie JUDr. Kulicha o predloženie správy.

BOD 4:Správa mandátovej komisie SPK

JUDr. Rudolf K u l i c h - predseda mandátovej komisie:

Vážené pracovné predsedníctvo, vážené dámy, vážení a páni, delegáti, kvôli tomu sa prehodil tento program, lebo máme jeden problém, ktorý riešila dozorná rada na svojom zasadnutí dňa 25. 11. 2014 a zaoberali sme sa teda podaním 5 subjektov a námietkami, ktoré 5 subjektov podalo písomné podnety a sťažnosti, a to nezaradení členovia OPK Košice, Ing. Gabriel Vukušič Košice, podpredseda OPK do konanie I. výročnej konferencie OPK Mestské lesy Košice, Peter Bomba Košice.

Z uvedených písomných dokumentov, a prakticky sa to opakuje vo všetkých, rovnako upozorňujú na porušenie vnútorných predpisov SPK pri zvolaní a konaní I. výročnej konferencie OPK, ktorá sa konala v Košiciach dňa 18. 10. 2014. A sú to nasledovné podnety a sťažnosti:

Predstavenstvo neurčilo kľúč pre počet delegátov I. výročnej konferencie v zmysle § 18 ods. 2 Stanov SPK.

Druhé porušenie: Pred výročnou konferenciou OPK nebolo zvolané zhromaždenie členov SPK, ktorí nie sú členmi ani zamestnancami užívateľov poľovných revírov, § 18 ods. 1 písm. b) Stanov; tzv. nezaradených ako ich všetci ľudovo nazývame.

Po tretie: za Mestské lesy Košice, akciová spoločnosť, z 10 zvolených kandidátov boli pozvaní na I. výročnú konferenciu len 6 delegáti s hlasom rozhodujúcim, 1 delegát s hlasom poradným a 3 neboli pozvaní vôbec, čo teda došlo zasa k porušeniu § 18.

Po štvrté: Členovi predstavenstva OPK vo funkcii podpredsedu nebolo umožnené byť delegátom s hlasom rozhodujúcim na I. výročnej konferencii OPK v zmysle § 18 ods. 1 písm. c) Stanov, to čo umožňujú stanovy.

Po piate: Neboli akceptované návrhy členskej základne na kandidátov do volieb orgánov. Stretli sme sa tam so zápisom a so zápisnicou. Na tejto zápisnici bola určená 6-členná komisia výberová na delegátov na I. okresnú konferenciu, teda nie delegátov ktorých určili výročné schôdze všetkých zainteresovaných, ale jednoducho sa vyberalo.

Po šieste; Konferencia OPK nebola zvolaná v súlade so Stanovami SPK a pokynmi Prezídia SPK na zvolanie I. výročného snemu, ktorý bol vydaný 23. 7. 2014, nebol dodržaný termín zaslania písomných pozvánok na konferenciu, t.j. 14 dní pred konaním tejto konferencie. Na I. výročnej konferencii OPK nebol pred voľbami konferencie schválený volebný program.

Toto zistila dozorná rada v zložení predsedníčka dozornej rady, Milan Krnáč, Štefan Gima a pán prof. Kurty a ja.

Na základe tohto dozorná rada vypracovala túto zápisnicu a dala odporúčenie Prezídiu, aby zaujalo k tomuto stanovisko. Prezídium sa konalo včera, ako ste počuli pána prezidenta.

Zistenie dozornej rady k podnetu č. 1.

Ja vás v stručnosti oboznámim so všetkými tými zisteniami a samozrejme aj so stanoviskom dozornej rady.

Podľa § 18 ods. 2 Stanov SPK malo predstavenstvo OPK Košice určiť kľúč pre voľbu delegátov I. výročnej konferencie pre fyzické osoby členov SPK s trvalým pobytom v územnej pôsobnosti OPK Košice, ktorí nie sú členmi alebo zamestnancami užívateľov polovných revírov. Tento kľúč nebol určený, teda OPK porušila § 18 ods. 2 Stanov SPK.

Dôkaz:

Zápisnica č. 3/2014 zo zasadnutia predstavenstva OPK Košice, konaného dňa 8. 9. 2014 bod 6 a uznesenie č. 2 a 3/2014 a bod 3/3 písm. d). Sťažnosť nezaradených členov OPK Košice doručená na SPK dňa 13. 11. 2014, zoznam sťažujúcich sa 18 členov je uvedený.

Podrobné materiály pokiaľ by mal niekto záujem o preštudovanie sú u pani predsedníčky dozornej rady. Myslím, že pani predsedníčka máš to so sebou. (Áno.)

Sťažnosť Ing. Gabriela Vukušiča, Užgorodská Košice:

Informácia o spôsobe výberu delegátov a priebehu konferencie OPK Košice podaná Andrejom Jurušom, Kalinčiakova 4, Košice.

Zistenie dozornej rady k podnetu č. 2:

Nebolo zvolané zhromaždenie nezaradených členov OPK podľa § 18, ods. 1 písm. b) Stanov SPK a podľa pokynov Prezídia z 23. 7. 2014.

Dôkaz:

Zápisnica č. 3/2014 zo zasadania predstavenstva OPK, ktoré sa konalo 8. 9. bod 6 a uznesenia; poprosím vás ostatných členov mandátovej komisie vzhľadom k závažnosti, dostaneme sa k záveru a k tomu k čomu dospela dozorná rada a k čomu dospelo aj Prezídium.

Stážnosť nezaradených členov OPK Košice, doručená 3. 11.

Osemnásť členov sa sťažovalo, presné mená sú uvedené.

Stážnosť Ing. Gabriela Vukušiča - Informácia o spôsobe výberu delegátov a priebehu konferencie OPK; tu sme sa stretli prvýkrát že nejaká komisia bola zriadená na výber delegátov.

Zistenie dozornej rady k podnetu 3:

Za Mestské lesy, akciová spoločnosť, bolo zvolených 10 delegátov a boli pozvaní na výročnú konferenciu len 6 delegáti s hlasom rozhodujúcim, 1 delegát s hlasom poradným a 3 neboli pozvaní pre istotu vôbec. Traja nepozvaní delegáti Mestských lesov Košice a boli na rokovaní prítomní a priamo na rokovaní výročnej konferencie dodatočne dozorná rada OPK ich uznala ako delegátov s hlasom rozhodujúcim. Porušenie Stanov SPK uvedené v tomto podnete bolo napravené priamo na rokovaní I. výročnej konferencie čiastočne, lebo 1 delegát s hlasom poradným aj zostal, čo je uvedené aj v prezenčnej listine.

Zistenie dozornej rady k podnetu č. 4:

Členovi predstavenstva vo funkcii podpredsedu OPK nebolo umožnené byť delegátom s hlasom rozhodujúcim na výročnej konferencii OPK v zmysle § 18 ods. 1 písm. c) Stanov SPK.

Dôkaz:

Prezenčná listina, zápisnica z konferencie a jeho vlastná stážnosť.

Zistenie dozornej rady SPK k podnetu č. 5:

Predstavenstvo OPK neakceptovalo a vyradilo niektoré návrhy členskej základne. To znamená to čo boli zvolení členskou základňou za delegátov tak ich vyradilo na

kandidátov do volieb orgánov ešte pred rokovaním I. výročnej konferencie. Zápisnica č. 3 zo zasadnutia predstavenstva Košice a uznesenie č. 3/3 z roku 2014 písm. d) o zloženie komisie na výber kandidátov.

Zistenie Dozornej rady k podnetu č. 6:

Konferencia OPK nebola zvolaná v súlade so Stanovami SPK a pokynmi Prezídia SPK na zvolanie výročného snemu zo dňa 23. 7.; to čo sme hovorili.

Dôkaz:

Podnet Mestských lesov Peter Bomba, Tri hôrky, sťažnosť Ing. Gabriela Vukušiča.

Zistenie dozornej rady k podnetu č. 7:

Na I. výročnej konferencii nebol pred voľbami konferencie schválený volebný poriadok ani rokovací poriadok. Konferencia sa uskutočnila a pokračovalo sa ďalej. Dokument o zvolaní I. výročnej konferencie na deň 18. 10., kde je uvedený program konferencie, zápisnica z I. výročnej konferencie OPK ako dôkazný materiál.

Záver:

Dozorná rada konštatuje, že z uvedených zistení po objektívnom posúdení dôkazov vyplýva, že rokovanie I. výročnej konferencie Košice dňa 18. 10. 2014 sa uskutočnilo v rozpore s viacerými vyššie uvedenými ustanoveniami Stanov SPK a najmä § 18 Stanov SPK.

Odporúča Prezídium SPK, aby rozhodlo podľa § 12 Stanov SPK a organizačného a rokovacieho poriadku SPK ods. 2 o neplatnosti I. výročnej konferencie OPK Košice a neplatnosti mandátov delegátov OPK Košice na I. výročnom sneme.



Pán prezident to povedal v úvode; z toho dôvodu sa prehodili aj tie body.

Prezídium včera zasadalo a z toho dôvodu vás žiadame vzhľadom k tomu, že je tu 154 delegátov, ktorí majú silnejší mandát ako Prezídium aj keď Prezídium rozhoduje o veciach ktoré sa týkajú medzi konaním snemu; by som vás poprosil, aby ste rozhodli pokiaľ sú tu prítomní z OPK Košice; neviem či má cenu sa k tomu vyjadrovať alebo nie, ale podľa môjho názoru sú to také závažné porušenia, že asi ťažko nejaká argumentácia.

Nech sa páči.

Člen mandátovej komisie:

Vážení delegáti, dovoľte, aby sme predniesli správu mandátovej komisie z I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, konaného dňa 6. 12. 2014 v Nitre.

Mandátová komisia po preverení prezentačných listín konštatuje nasledovné:

Z celkového počtu 160 pozvaných delegátov je na sneme prítomných 154, z toho 11 náhradníci s volebným hlasom delegáta.

Z celkového počtu 60 pozvaných hostí je prítomných 20, 7 zástupcov médií, pracovný personál v počte 12 osôb a 2 lesníčiari.

JUDr. Rudolf K u l i c h, predseda mandátovej komisie:

Ďakujem členovi mandátovej komisie za prednesenú správu.

Teraz požiadam predsedajúceho, aby dal hlasovať za to, že či delegáti OPK Košice majú zostať v rokovacej sále alebo majú rokovaciu sálu opustiť.

Nech sa páči.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Vzhľadom k tomu čo odznelo návrh uznesenia by mal znieť asi tak, že budeme hlasovať o tom, že delegáti zvolení výročným snemom obvodnej konferencie OPK Košice mesto nie sú delegátmi tohto snemu s hlasom rozhodujúcim.

JUDr. Rudolf K u l i c h, predseda mandátovej komisie:

My sme to presne naformulovali takto; my sme to Prezídium odporúčali. Aby Prezídium rozhodlo podľa § 12 Stanov SPK a organizačného a rokovacieho poriadku ods. 2 o neplatnosti I. výročnej konferencie OPK a neplatnosti mandátov delegátov OPK Košice na I. výročnom sneme. Ty si to prehodil, ale v podstate to je to isté.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Neodporúčam, aby sme hlasovali o právoplatnosti.

PRESEDAJÚCI: Ing. Alojz R i š k o

Ďakujem JUDr. Puškáčovi.

Pán MVDr. Soroka.

MVDr. Jaroslav S o r o k a - OPK Košice okolie:

Ak dovoľíte, vážení delegáti, počuli sme záver dozornej rady a ja by som rád počul názor Prezídia. Prezídium to malo vyriešiť. Chcem počuť záver Prezídia.



JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Návrh dozornej rady sme prerokovali a konštatovali, že tento návrh je neakceptovateľný nakoľko dozorná rada navrhla, aby sme rozhodli. Podľa § 12 ods. 5 Stanov Prezídium nerozhoduje o veciach o ktorých by mal rozhodnúť snem. Upozorňujem že sme sa zhodli na tom, že to je procesné ustanovenie, ktoré nadväzuje na § 11 ods. 5 Stanov, ktoré explicitne hovorí o tom, o čom rozhoduje snem.

Keďže v týchto ustanoveniach § 11 ods. 5 nie je takto napísané, že môže snem rozhodovať o neplatnosti konferencie, preto sme sa zhodli na tom, že predložíme to mandátovej komisii ktorá jediná je na to oprávnená, aby sa hlasovalo o statuse zvolených delegátov I. výročnou konferenciou OPK Košice. Také bolo stanovisko Prezídia.

Nemohli sme rozhodovať podľa § 12 ods. 5, pretože v § 11 nie je uvedené, že takto by sa malo rozhodovať o platnosti alebo neplatnosti konferencie.

Toto bude asi oriešok pre nové Prezídium ako poriešiť tento problém, pretože štandardný postup by mal byť taký, že na základe upozornenia by sa malo odporúčať zvolať novú výročnú konferenciu na zvolenie nových orgánov. Ak však okresná organizácia Košice mesto toto nebude rešpektovať, to nie je poslaním dnešného snemu.

PREDSEDAJÚCI: Ing. Alojz R i š k o

Vážení delegáti snemu, počuli ste informáciu o stave v OPK Košice mesto.

Čiže na základe záverov Prezídia Slovenskej poľovníckej komory, Prezídium navrhuje na základe informácií mandátovej komisie, aby tento snem schválil, že zvolení delegáti za Obvodnú poľovnícku komoru Košice mesto na dnešnom sneme sú delegátmi bez hlasu rozhodujúceho.

Máte k tomuto návrhu nejaké pripomienky alebo dotazy?

Ak nie, dávam hlasovať, kto je za aby sme rozhodli o tomto návrhu, ktorý predložilo Prezídium Slovenskej poľovníckej komory.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Zdržal sa niekto hlasovania?

Je niekto proti? (Nikto.)

Čiže možno skonštatovať, že uznesenie je právoplatné. Čiže delegáti zvolení na konferencii Obvodnej poľovníckej komory Košice mesto sú hostami, resp. delegátmi bez hlasu rozhodujúceho.

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem veľmi pekne aj predsedovi mandátovej komisie.

A ak dovoľíte, pokračovali by sme v ďalšom rokovaní nášho snemu, ktorý ako ste počuli je uznášaniaschopný.

A dovoľte, aby som požiadal prezidenta Slovenskej poľovníckej komory o predloženie správy o činnosti Slovenskej poľovníckej komory za uplynulé obdobie a návrh hlavných smerov činnosti Slovenskej poľovníckej komory do budúcich období.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 5:Správa o činnosti SPK, Schválenie hlavných smerov činnosti SPK do budúcich období

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Vážení delegáti, delegátky, ctený snem, vážení hostia, Správa o činnosti Slovenskej poľovníckej komora v tom podaní ako ju teraz prednesiem bude možno do istej miery viac pracovná verzia alebo pracovné prevedenie, ako by sa možno na slávnostnom sneme alebo na I. výročnom sneme patrilo.

Vychádzam však z toho, že vyhodnotenie činnosti za jednotlivé komisie máte všetky v písomnej forme v snemových materiáloch vrátane návrhov hlavných smerov činnosti podľa jednotlivých komisií; to znamená komisia poľovnícka, životného prostredia, strelecká, osvetová, atď., atď.

Ale nemáme komplexné vyhodnotenie plnenia úloh, ktoré vyplynuli pre Slovenskú poľovnícku komoru zo zákona a vyhlášky, ktoré nadobudli účinnosť 1. 9. 2009 najmä vo vzťahu k štátnej správe, pretože dobre vieme, že na základe nového zákona štátny dozor vykonáva ústredný orgán štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka.

Preto, ak dovolíte, prednesiem a budem sa snažiť, sľubujem vám dobehnúť to čo sme teraz stratili nejaký čas, lebo ani sám som nepredpokladal, že takýto problém okolo výročnej konferencie OPK Košice mesto zaberie až toľko času. Som veľmi rád, že sa to stalo len v jednej obvodnej poľovníckej komore. Predstavte si že by to bolo vo viacerých, tak asi by sme tento problém riešili trochu dlhšie.

Našťastie absolútna väčšina našich funkcionárov na úrovni obvodných poľovníckych komôr je príliš odborne erudovaná na to, aby urobila také chyby aké sme tu dnes počuli pri podaní pána predsedu mandátovej komisie, za čo som vám vďačný. Samozrejme, že to oceňujem nielen ja ale celé Prezídium.

Čiže budem sa snažiť skomprimovať, teda predniesť túto správu flexibilne tak, aby sme ten časový sklz dohnali.

Dovolím si vás preto poprosiť, aby ste si robili prípadne poznámky a v rámci diskusie sa pýtali, pretože boli tu uvedené aj konkrétne čísla, konkrétne výstupy, ktoré pochádzajú z evidencií, oficiálnych štatistík, z poľovníckej štatistickej ročenky, zo záverečnej zelenej správy o stave lesného hospodárstva a poľovníctva na Slovensku, a podobne.

Slovenská poľovnícka komora vznikla postupom podľa zákona 274/2009 o poľovníctve v súlade s § 81 zákona. Kľúčom ustanovujúceho snemu boli delegáti podľa kľúča 1 delegát na 500 držiteľov poľovných lístkov a celkom bolo zvolených 147 delegátov na ustanovujúcom sneme.

Ustanovujúci snem sa konal v Nitre tu v tejto miestnosti 23. 1. 2010.

Schválil Stanovy komory, zvolil orgány komory, schválil organizačný, rokovací a disciplinárny poriadok komory.

Slovenská poľovnícka komora spolupracuje v koordinácii s ministerstvom a okresnými úradmi, vtedy ešte obvodnými lesnými úradmi, následne zabezpečuje aktualizáciu centrálného registra poľovníckych organizácií na

Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, zosúladienie stanov poľovníckych organizácií s novým zákonom, preškolenie členov poľovníckej stráže, preškolenie a overenie odbornej spôsobilosti členov skúšobných komisií, aktualizáciu štatistickej identifikácie poľovníckych organizácií. Prípravu návrhov znení všeobecne záväzných právnych predpisov. Všetko v súlade s § 822, splnomocňujúce ustanovenia, zákon.

Z aspektu toho čo som uviedol na úvod, že musíme zložiť účty, predovšetkým vo vzťahu k štátu, konkrétne k Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka som zvolil logistiku odpočtu úloh komory, ktoré vyplývajú z § 42 zákona ods. 1. Podľa znenia tohto odseku komora plní úlohy na úseku poľovníctva, ktoré jej vyplývajú zo zákona, zo Stanov komory. Dbá pritom na to, aby boli zachované historické hodnoty a tradície poľovníctva.

Na tento účel v rámci tohto paragrafu a tohto odseku zákona vykonáva 8 kompetencií štátnej správy priamo a 5 nepriamo, sprostredkované. Toto je najzávažnejší dôvod, kvôli ktorému bol v podstate zriadený systém alebo národná poľovnícka samospráva komorového typu, pretože občianske združenie ako Slovenský poľovnícky zväz a mnohé ďalšie, jednoducho zo zákona z ústavnoprávneho hľadiska nemôže mať prenesený výkon štátnej správy.

Tak teda podme na jednotlivé výkony, ktoré zabezpečujeme v zastúpení Slovenskej republiky.

Podľa písm. a) vykonávame skúšky uchádzačov o poľovný lístok. Režim výkonu skúšok bol realizovaný v súlade s § 39 až § 68 vyhlášky, skúšobným poriadkom, ktorý bol vydaný ministerstvom podľa § 50 ods. 3 zákona.



Nový elektronický systém prípravy a skúšanie uchádzačov o poľovný lístok „MY-education“ bol vytvorený a spustený v roku 2011. Tento systém nahradil dovtedajší spôsob prípravy a skúšania. Na portáli [www.MY-ID.com](http://www.MY-ID.com) sú pre uchádzačov zverejnené študijné materiály a samotné testy, ktoré sú počas prípravy dostupné v demoverzii.

Na základe pridelených identifikačných údajov pridelených pri zahájení kurzu sa uchádzači registrujú do systému vďaka čomu je možné sledovať ich individuálnu prípravu ku skúške z poľovníctva a v závere prípravy pod týmto údajom vykonávajú samotnú elektronickú skúšku.

Každá obvodná poľovnícka komora, ktorá organizuje skúšky z poľovníctva, je od 1. 1. 2014 povinná viesť evidenciu a správu skúšok a prípravy výhradne v jednotnom štatistickom informačnom systéme Slovenskej poľovníckej komory; o tom ešte dnes budem hovoriť v rámci programu Adempiere. Takto sú v tomto centrálnom systéme evidované všetky vydané a platné poľovné lístky vrátane údajov o ich držiteľoch.

V období od zavedenia nového systému skúšok z poľovníctva od roku 2011 absolvovalo skúšky do roku 2014, teda konkrétne k dátumu spracovania štatistiky k 20. 10. 2014 celkom 6 126 kandidátov. V tabuľke vidíte v akom zastúpení podľa rokov je úspešnosť riadnych termínov, počet opravných termínov v prvom a počet opravných termínov v druhom slede.

Doterajšia celková úspešnosť skúšok kandidátov je na úrovni 94,14 %.

V tejto súvislosti mi dovoľte uviesť, že v rámci výkonu kontrolnej činnosti bolo zistené, že v niektorých prípadoch sa pri organizácii niektorých skúšok objavovali neštandardné formy pomoci zo strany jednotlivých skúšobných komisárov pre niektorých uchádzačov o poľovný lístok.

Chcem využiť túto príležitosť a upozorniť všetkých delegátov snemu, že o týchto veciach Prezídium Slovenskej poľovníckej komory bolo informované aj z iných ako interných zdrojov. Prosím vás preto, aby ste vyslali signál, aby všetci skúšobní komisári si uvedomili, že sú verejnými činiteľmi, aby podľa toho konali, aby sme v prípade že sa objaví konkrétny prípad niekde v niektorej OPK, v rámci niektorej skúšky na Slovensku nemuseli byť tvrdší akými obyčajne bývame.

Podľa bodu b) menujeme prednášateľov a skúšobných komisárov pre skúšky z poľovníctva.

Podľa pôvodného § 80 ods. 14 podľa zákona, rozumie sa podľa platného zákona od 1. 9., boli členmi skúšobných komisií podľa tohto zákona tí skúšobní komisári a zostávali až do 31. decembra 2011, absolvovali preškolenie a overenie odbornej spôsobilosti podľa tohto zákona, ktoré organizuje komora v spolupráci s Ministerstvom.

V roku 2011 sa na Technickej univerzite vo Zvolene uskutočnilo preškolenie skúšobných komisárov, ktoré malo za účel pripraviť komisárov na nový systém skúšania prostredníctvom už spomínaného systému MY-education. Opakované preškolenia sa konajú každoročne podľa záujmu obvodných poľovníckych komôr vo vybraných okresoch.

Ku dňu konania I. výročného snemu eviduje komora na Slovensku už 441 preskúšaných skúšobných komisárov, teda osoby odborne spôsobilé na výkon lektorskej a skúšobnej činnosti.

Podľa bodu c) príslušného § odseku organizuje Slovenská poľovnícka komora odbornú prípravu na poľovnícke skúšky. Podľa § 50 ods. 2 zákona prípravu na skúšku uchádzačov o poľovný lístok zabezpečuje komora. Skúšku organizuje komora. Skúšku poľovníckeho hospodára zabezpečuje príslušný okresný úrad v spolupráci s komorou, skúšku organizuje okresný úrad, a vyššiu skúšku už organizuje okresný úrad v sídle kraja. Postupom samozrejme podľa § 40 a 45 a § 53 vyhlášky.

Chcem konštatovať, že za obdobie 2010 - 2014 bolo komorou zorganizovaných 265 skúšok uchádzačov o poľovný lístok, obvodnými lesnými úradmi, resp. okresnými úradmi, teraz už po nadobudnutí platnosti ESO2 bolo zorganizovaných 35 skúšok poľovníckeho hospodára, krajskými lesnými úradmi resp. okresnými úradmi v sídle kraja v tomto období vyššie skúšky vzhľadom na nízky počet uchádzačov neorganizovali. Samozrejme, že pre organizáciu skúšok je absolútne nevyhnutné, aby sa vydávala špeciálna odborná literatúra, aby sa vydávali podporné nosiče, ako CD a DVD, aby bola zaručená možnosť celoživotného vzdelávania poľovníkov.

V roku 2000 sme vydali prvé a v roku 2014 sme druhé vydanie sady učebníc s názvom Poľovníctvo, ktorú zostavil JuraJ Ciberej a kolektív autorov. Dnes je JuraJ Ciberej medzi nami ako delegát, okrem toho ho poznáte ako predsedu ústrednej hodnotiteľskej komisie. Sada obsahuje celkom 7 učebníc odporučených pre vzdelávanie uchádzačov o poľovný lístok; vidíte ich na tej pravej strane slide.



Okrem toho sme v záujme zabezpečenia dostupných materiálov na prípravu pre skúšky poľovníkov vydali kynologické predpisy, vydali sme slovenské poľovnícke signály na CD vrátane nôt, poľovnícku kultúru DVD, 90. výročie organizovaného poľovníctva na Slovensku s hymnou SPK na CD a DVD, a samozrejme v súlade s povinnosťami vyplývajúcimi zo Stanov vydávame Spravodajcu Slovenskej poľovníckej komory.

Spravodajca Slovenskej poľovníckej komory je veľmi obľúbeným, praktickým pomocníkom v printovej forme. Možno že je dôkazom ak sa pozrieme na zoznam predpisov a dôležitých informácií, ktoré boli uverejnené v Spravodajcovi SPK od toho prvého Spravodajcu 1/2011 tak možno tieto aj v komprimovanej forme je jednoznačná vizitka práce nás všetkých členov a funkcionárov Slovenskej poľovníckej komory.

Ak si pozriete, koľko bolo vydaných právnych, organizačných, ekonomických, poľovníckych predpisov, predpisov na úseku strelectva, rôzne osvetové akcie; boli vydané metodické pokyny ku skúškam z poľovníctva, metodické pokyny k vydávaniu poľovníčích lístkov, metodické pokyny pre vydávanie poľovníčích lístkov a predlžovanie, rôzne informácie o činnosti Slovenského združenia loveckej lukostrelby, klubu autorov slovenskej poľovníckej literatúry. Upozorňujem na nadštandardnú spoluprácu s Múzeom vo sv. Antone so Slovenskou poľovníckou komorou.

Všetky tieto informácie sa snažíme dostať k našej členskej základni práve prostredníctvom Spravodajcu. Predpokladám a myslím si, že jedno vydanie máte aj teraz pribalené v rámci snemových materiálov.

Ak sa vrátim o jeden slide nazad, sami vidíte, že v rámci tých právnych predpisov sú k dispozícii aj v printovej forme pre každého jedného; mám teraz na mysli predovšetkým tých ktorí sú už vekovo trošku starší a nie celkom s obľubou pristupujú k čítaniu a študovaniu materiálov vo forme elektronickej. Práve kvôli tým a najmä pre tých sú tieto materiály v podobe printovej distribuované pre jednotlivé OPK.

Myslím že k tomu toľko stačí. Predpokladám, že ak by boli nejaké otázky, môžem zodpovedať v rámci diskusie.

Podľa bodu d) vydáva Slovenská poľovnícka komora poľovné lístky, predlžuje platnosť poľovných lístkov a odníma ich. Samozrejme, podľa § 80 ods. 6 zákona, v pôvodnom znení, Obvodný lesný úrad vydával nové poľovné lístky, predlžoval ich platnosť a odnímal poľovné lístky do 31. mája 2010. Od 1. júna 2010 prešla táto kompetencia na Slovenskú poľovnícku komoru.

Za obdobie od roku 2010 do roku 2014 bolo vydaných celkom 68 623 poľovných lístkov, z toho poľovných lístkov pre cudzincov 11 843. Priznám sa, že tieto čísla keď som ich dostal v rámci prípravy na dnešný snem, prekvapili aj mňa. Najviac poľovných lístkov bolo vydaných v rámci OPK Levice 2 635, OPK Bratislava 2 260, OPK Lučenec 2 202. Grafické znázornenie vydaných poľovných lístkov podľa rokov a jednotlivých obvodných poľovníckych komôr je znázornené na nasledujúcom slide. Môžete tam každý z vás delegátov nájsť svoju OPK a vidíte podľa rokov červenou 2010, žltou 2011, hnedou 2012, modrou 2013 a zelenou 2014 koľko poľovných lístkov sa za prvé obdobie existencie Slovenskej poľovníckej komory v rámci vašich obvodov vydalo.

Samozrejme, všetci dobre vieme, že je to kompetencia ktorú sme dostali zo zákona po schválení zákona 274 z roku 2009. Predtým poľovné lístky ako všetci dobre viete vydávali Obvodné lesné úrady alebo predtým ešte okresné úrady, odbory poľnohospodárstva a lesného hospodárstva.

Organizujeme takisto streleckú prípravu uchádzačov o poľovný lístok, praktické skúšky zo strelectva. Organizujeme kontrolné streľby členov komory. Samozrejme, podľa presne stanovených kritérií, podľa § 43 vyhlášky, a samozrejme v súlade s ďalšími internými predpismi.

Praktickej skúšky zo strelectva sa za uplynulé volebné obdobie zúčastnilo 14 720 uchádzačov o poľovný lístok. Výcvik a skúšku vykonávali príslušné obvodné poľovnícke komory na vlastnej alebo na prenajatej strelnici. Tu sa pristavím a poviem; málo máme tých vlastných.

Pre novozvolené Prezídium bude v oblasti streleckej činnosti a podpory rozvoja streleckej činnosti jednou zo základných úloh, aby sa účinne hľadali a našli konečne zdroje nielen na dobudovanie existujúcich v našom vlastníctve, ale možno aj na vybudovanie nových strelníc, pretože bezpečné používanie zbraní a patričný praktický výcvik v tejto oblasti je absolútnym predpokladom preto, aby sme zvládli naše poslanie bez straty na životoch a na zdraví, či už nás alebo okolia.

Na praktické skúšky zo strelectva boli delegovaní Kanceláriou Slovenskej poľovníckej komory skúšobní komisári, oprávnení vykonávať funkciu streleckého rozhodcu a inštruktora Slovenskej poľovníckej komory. Kontrolných streľieb sa zúčastnilo, dobre počúvajte, 54 258 osôb, resp. držiteľov poľovných zbraní.

Z prehľadu streleckej činnosti za roky 2010 - 2014 je zrejmé, že strelecká činnosť SPK za uplynulé obdobie je bohatá a venujú sa jej 10 tisíce členov Slovenskej poľovníckej komory. Všimnite si tú tabuľku, pozrite si praktické skúšky 14 720 spolu za 5 rokov, kontrolné strelby ako som už spomínal 54 258. Majstrovstvá okresné, oblastné, komorové, verejné strelecké súťaže, medzinárodné súťaže, spolu celkom 104 881 ľudí za 5 rokov.

Od roku 2013 je po schválení žiadosti Slovenskej poľovníckej komory Slovenská poľovnícka komora právoplatným členom FITASC, t.j. Medzinárodná strelecká organizácia.

Slovenská poľovnícka komora v tejto oblasti vydala v tlačenej forme strelecký poriadok v roku 2013, ktorý bol zosúladený s medzinárodnými pravidlami ISSF a FITASC.

Novelizovaná smernica Slovenskej poľovníckej komory pre organizáciu kontrolných strelieb bol schválená 11. 6. 2011 na sneme v Michalovciach a vydaná v Spravodajcovi SPK 1/2011.

V tejto oblasti by som vás chcel informovať, že v rámci prípravy nového zákona č. 190 o zbrani a strelive sa koketuje aj s myšlienkou o zavedení zákonnej povinnosti kontrolných strelieb na Slovensku nielen pre držiteľov poľovných zbraní ale aj pre držiteľov iných zbraní, pretože ako dobre viete a vidíte čo sa deje každodenne; žiaľ my sme teraz v poslednom období nejako mimoriadne na pranieri, lebo naši kolegovia sa akosi navzájom usmrcujú, čo je veľmi smutné. Myslím si, že táto oblasť alebo táto iniciatíva bude politicky podporená a kontrolné strelby budú zanedlho vykonávané už zo zákona resp. z nejakého všeobecne záväzného predpisu.

Dovoľte, aby som sa ešte venoval strelectvu pretože nemôžem obísť skutočnosť, ktorá sa odohrala v dňoch 1. - 3. júla 2011. Pod záštitou FITASC sa konali Majstrovstvá Európy v polovnickej kombinovanej streľbe.

Reprezentačné družstvo Slovenskej republiky tvorili páni Peter Krchňavý, Ing. Viliam Kocsis, Igor Solnica, Igor Nekoranec, Ing. Anton Molnár, Ing. Róbert Láska. Náhradníkom v družstve bol Ing. Milan Pápeš. Naše reprezentačné družstvo Slovenskej republiky dosiahlo najvyššie ocenenie a umiestnilo sa na I. mieste. To znamená, boli sme majstrami Európy. Je tu, pozerám sa akurát na Vilo Kocsisa; Vilo ďakujeme veľmi pekne. Druhé miesto obsadilo Fínsko, tretie Česká republika.

Zlato sme získali nielen v kombinácii, ale aj v brokových disciplínach. Medailové ocenenie bronz získali sme aj v guľových disciplínach.

A zlato sme získali v kombinácii v kategórii individuál - veterán. Ing. Viliam Kocsis z Komárna získal zlato pre aj v roku 2014. Vilko, postav sa a zatlieskajme mu, je tu medzi nami. (Potlesk.)

Podľa bodu e) organizujeme poľovnícku kynológiu a sokoliarstvo a kontrolujeme dodržiavanie predpisov na tomto úseku. Dobre viete, že s tým sokoliarstvom vznikli isté problémy, pretože objavili sa alternatívne organizácie, ktoré za každú cenu si chceli bez akéhokoľvek mandátu a opory v zákone privlastniť možnosť organizovať sokoliarske skúšky a dokonca vydávať oprávnenie, resp. sokoliarske preukazy.



V súlade s § 60 zákona prebehla transformácia Slovenského klubu sokoliarov a v súlade s § 37a vyhlášky v platnom znení sa precizuje oprávnenie Slovenskej poľovníckej komory v oblasti organizácie a realizácie sokoliarskych skúšok. § 37a znamená že vzišiel už z novely pôvodnej vyhlášky 344/2009. Áno, táto oblasť v pôvodnej vyhláške nebola obsiahnutá a vytvorila istý priestor na špekulácie.

Pri novele vyhlášky a za to chcem poďakovať tu teraz momentálne neprítomnému pánovi štátnemu tajomníkovi, Jožko Dóczy je medzi nami, sa dohliadlo na to, aby sa v súlade so zákonom aj vo vyhláške upravili oprávnenia Slovenskej poľovníckej komory v tejto oblasti.

Na základe toho mi dovoľte, aby som vás oboznámil s výpisom z uznesenia Prezídia, ktoré bolo 3. mája 2013 v Dudinciach, kde sme zobrali poľovnícke organizácie pod názvom Slovenský klub sokoliarov pri Slovenskej poľovníckej komore na vedomie, schválili sme ich skúšobný poriadok, schválili sme členov SKS pri SPK za skúšobných komisárov. A čo je najdôležitejšie, poverili sme Slovenský klub sokoliarov pri SPK ktorého prezidentom je Alojz Kaššák, všetci ho poznáte, vykonávaním sokoliarskej skúšky na Slovensku.

Informácia pre vás v tom zmysle, že akékoľvek iné snahy, akýkoľvek sokoliarskych klubov niekde na Červenom kameni alebo neviem kde, sú v rozpore so zákonom. Jediná sokoliarska organizácia alebo jediný klub, ktorý je oprávnený sokoliarske skúšky vykonávať je Slovenský klub sokoliarov pri Slovenskej poľovníckej komore pod vedením pána prezidenta Ing. Alojza Kaššáka.

Kus roboty v rámci úpravy legislatívnych noriem sme odviedli vďaka veľmi dobrej spolupráci najmä s Kynologickou radou a osobne s predsedom Kynologickej rady pánom Ing. Jursom, CSc. aj v poľovníckej kynológii. Podarilo sa nám poľovnícku kynológiu dostať späť do zákona ako samostatný paragraf a tým stabilizovať jej legislatívne postavenie.

Kynologická rada v spolupráci s Prezidiom a Kanceláriou novelizovala skúšobné poriadky pre skúšky odbornej spôsobilosti psov. A dňa 3. 5.2013 schválila a následne vydala kynologické predpisy Slovenskej poľovníckej komory. Aktualizovala rozhodcovský zbor. V súčasnosti je na Slovensku 588 rozhodcov pre posudzovanie výkonov poľovne upotrebitelných psov.

Prezídium Slovenskej poľovníckej komory v období od roku 2010 - 2014 vymenovalo do funkcie čakateľa na posudzovanie skúšok poľovne upotrebitelstvo spolu 152 čakateľov a menovalo až 135 rozhodcov.

Tiež treba spomenúť aj to vzhľadom na stabilizáciu poľovníckej kynológie, že druhy skúšok na získanie kvalifikácie poľovnej upotrebitelnosti psov, ktorých zoznam je uvedený v prílohe 35a vyhlášky, boli doplnené zoznamom psov poľovných plemien, ktoré môžu absolvovať skúšky poľovnej upotrebitelnosti. Viete, že v tejto oblasti sa vyskytovali už všelijaké, nechcem to nazvať „indiančiny“ na Slovensku. Preto sme to museli upraviť v legislatíve a vďaka obozretnosti kynologickej rady a návrhom, ktoré boli akceptovateľné aj ústredným orgánom štátnej správy, lesného hospodárstva a poľovníctva sa nám to podarilo. Pričom sme dostali do vyhlášky aj stanovenie počtu poľovne upotrebitelných psov podľa výmery poľovného revíru a druhu chovanej a lovenej zveri. Myslím si, že v porovnaní



s okolitými štátmi je taká stabilizácia v legislatíve poľovníckej kynológie asi veľmi, veľmi ťažko nájditelná.

Na nasledujúcich grafoch a tabuľkách vidíte počty predvedených psov a skúšok poľovne upotrebitelných psov za roky 2010 - 2014. Sami si vytvorte o týchto počtoch svoj názor. Pozrite sa na trendy. Napriek tomu že sa objavujú rôzne informácie aj dezinformácie môžeme povedať, že z dlhodobého hľadiska je naša slovenská poľovnícka kynológia vedená kynologickou radou v súlade s predstavami Prezídia, resp. štátnej správy možno, ale to si nemôžem uzurpovať toto tvrdenie.

Ak by všetky tieto údaje, ktoré sa v tejto prezentácii objavili boli pre vás príliš veľkým náporom z hľadiska počtu a rozsahu informácií, ubezpečujem vás, že túto prezentáciu vám poskytneme v elektronickej forme pre všetky Obvodné poľovnícke komory.

Organizujeme a vykonávame chovateľské prehliadky, organizujeme odbornú prípravu členov hodnotiteľských komisií.

Na úrovni SPK sa zhodnotenie chovateľských prehliadok v období rokov 2010 - 2014 vykonávalo v programe ADempiere tak ako som spomínal v rámci toho jednotného štatistického informačného systému Slovenskej poľovníckej komory. Vydáva sa katalóg najsilnejších trofejí. V rokoch 2011 - 2013 sme v spolupráci s ústrednou hodnotiteľskou komisiou vydali v náklade vyše 500 ks publikáciu Hodnotenie poľovníckych trofejí európskych druhov zverí. Je obrovský záujem o túto publikáciu. Naši hodnotitelia na úrovni obvodov majú záujem; samozrejme tieto knižky k dispozícii ešte sú. Sme radi, že im môžeme pomôcť. A zabezpečili sme aj certifikované technické pomôcky pre budovanie trofejí.

Priebežne sa v rokoch 2011, 2012 a 2013 najmä pod gesciou Komisie pre poľovníctvo, životné prostredie Slovenskej poľovníckej komory spolu s Kanceláriou vykonalo preškolenie a splnenie podmienok za členov obvodných hodnotiteľských komisií. Školenia sa vykonávali v Nitre, Zvolene a v Košiciach. A v tomto období bolo spolu preškolených vyše 600 členov Slovenskej poľovníckej komory, ktorí splnili podmienku k následnému hodnoteniu.

Pri týchto tabuľkách, ak dovolíte, sa trošku pristavím. Sú to tabuľky, ktoré znázorňujú, akým spôsobom hospodárime s voľne žijúcou poľnou zverou, kam smerujú trendy. A na základe týchto trendov si musíme otvorene povedať a naše hlavné úlohy v rámci formulácie hlavných smerov činnosti dnes na tomto sneme naformulovať.

Pozrite sa, lov zveri v kusoch; horná tabuľka.

Index 13/09 som zvolil na základe toho, že v podstate od roku 2009 platí nová poľovnícka legislatíva a ideme v režime výkonu práva poľovníctva podľa tejto legislatívy.

Všimnite si, že index 1,63 u jelenej zveri znamená, že v roku 2013 sme ulovili 1,63 násobok jelenej zveri čo sme ulovili v roku 2009, u srnčej zveri 1,2 násobok, u danielovej zveri 1,99 násobok, u muflonej zveri 1,23 násobok, u diviáčej zveri 1,42 násobok. K týmto číslam, ktoré sú extrémne nízke; a čo sa týka malej zveri, k tomu sa ešte dostanem.

Všimnite si medailové trofeje v kusoch, to je výsledok činnosti našich odborných komisií a chovateľských prehliadok; a samozrejme, disciplíny výkonu práva poľovníctva, index znova 13/09. Medailových jeleňov sme ulovili v roku 2013 v porovnaní s rokom 2009 o 1,31 násobne

viac. U srncov sme síce klesli na 0,87 ale medailových danielov sme ulovili 1,65 násobok, muflónov 1,7 násobok, diviakov 1,42 násobok.

Toto sú výsledky, ktoré v podstate je hodno odprezentovať pri takomto vystúpení aby sme videli, že tento trend lovu sa neustále zvyšuje a napriek tomu sa zvyšujú aj kmeňové stavy, a s tým súvisia aj škody; k tomu sa dnes pravdepodobne dostanem.

Podľa písm. h) spolupracujeme so štátnymi orgánmi pri prijímaní návrhov všeobecne platných a záväzných právnych predpisov na úseku poľovníctva. Ako som už spomenul, zákon a vyhláška boli od roku 2009 niekoľkokrát novelizované. Súčasné platné znenie zákona je pod číslom 115 z 30. apríla 2013, ktorým sa mení a dopĺňa pôvodný zákon 274/2009, a ktorý nadobúda účinnosť 1. júla 2013. V súčasnosti je platná vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka pod číslom 489 z roku 2013 a nadobudla svoju platnosť 1. januára 2014.

Určite by bolo nesmierne dlhotrvajúce keby som vám celý ten legislatívny proces na sneme prednášal. Na to tu priestor nie je, ale existuje jeden referát, ktorý som napísal, a ktorý má názov Aktuálny stav a vývoj koncepčných zámerov a legislatívnych zmien poľovníctva na Slovensku. V roku 2013 som to vydal alebo publikoval v Bratislave. Tento referát sa určite dostane do Spravodajcu Slovenskej poľovníckej komory, kde si každý jeden z vás a každý jeden člen bude môcť pozrieť, cez aké peripetie jednotlivé novelizačné kroky jednotlivých všeobecne záväzných predpisov na úseku poľovníctva od roku 2010 prešli.

Intenzívna komunikácia s Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka prostredníctvom osobných listov prezidenta prebiehala práve z toho dôvodu, aby sme udržali ten svoj vplyv pri koncipovaní znenia jednotlivých novelizácií alebo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Komunikoval som s ministrom Zsoltom Simonom, ktorému som napísal výzvu na zriadenie spoločnej pracovnej komisie na vypracovanie koncepcie rozvoja poľovníctva. Upozornil som pána ministra na dodržiavanie § 42 ods. 1 písm. a) účasti SPK na tvorbe všeobecne záväzných predpisov.

S ministrom Ľubomírom Jahnátkom sme riešili memorandum o cezhraničnej spolupráci aj žiadosť o vypustenie novelizačného bodu číslo 6, na čo si určite spomínate, keď bola ostatná novela zákona o poľovníctve, tak bola veľká debata, že sa mali znížiť alebo zrušiť minimálne výmery poľovných revírov 1000 a 2000. Vtedy som vás oslovil všetkých listom, aby ste mi poslali svoje stanovisko. A oslovil som vás ešte aj v tom novelizačnom bode alebo vyžiadal som si váš názor aj v tom novelizačnom bode, kde sa malo rozhodnúť o znížení kvóra z kvalifikovanej väčšiny na jednoduchú väčšinu 50 % a viac pri rozhodovaní a užívaní poľovného revíru.

Následne som napísal pánovi ministrovi list; tu ho vidíte, v tejto spodnej časti slide, kde konštatujem aké vysoké percento Obvodných poľovníckych komôr má názor taký, aby tieto novelizačné body neboli realizované. A oni skutočne realizované neboli a zostali tak ako sme chceli.

Slúbil som, že to urýchlím; spolupracujeme s Ministerstvom pri plnení úloh na úseku poľovníctva, najmä pri návrhoch koncepcií. Samotný proces prípravy koncepcie

rozvoja poľovníctva začal na základe podnetu nás, Slovenskej poľovníckej komory, listu prezidenta vtedajšiemu ministrovi Zsoltovi Simonovi.

Koncepcia rozvoja poľovníctva je od 26. 6. 2013 doručená na Úrad vlády.

V prvom polroku Slovenská poľovnícka komora v spolupráci s Národným lesníckym centrom vydala poľovnícke štúdie 2/2014, kde sa so znením tejto koncepcie môžete oboznámiť. Pre tých, ktorí by sa k nej nevedeli dostať existuje referát, ktorý napísal pán prof. Garaj, ja a tu prítomný pán riaditeľ Šuba: Koncepcia rozvoja poľovníctva na Slovensku v základných údajoch. Tento referát takisto bude obsiahnutý v najbližšom Spravodajcovi.

Dobre vieme, že Slovenská poľovnícka komora spolupracovala pri výskume biológie a chovu poľovnej zveri a jej biotopy s vedeckovýskumnými inštitúciami, univerzitami, s cieľom operatívnej aplikácie výsledkov v poľovníckej praxi. Spolupracovali sme s Výskumným ústavom živočíšnej výroby v Nitre, s Národným lesníckym centrom, so Stredoeurópskym inštitútom ekológie zveri. Zorganizovali sme množstvo podujatí alebo seminárov zameraných na záchranu malej zveri, najmä v oblastiach úbytku malej zveri. Príkladom je nadštandardná spolupráca s poľnohospodárskym družstvom v Mojmirovciach.

So Štátnou veterinárnou a potravinovou správou sme v októbri 2014 v Bratislave podpísali Memorandum o spolupráci medzi Slovenskou poľovníckou komorou a Štátnou veterinárnou a potravinovou správou Slovenskej republiky.

Množstvo aktivít, ktoré zabezpečujeme s Ministerstvom životného prostredia snáď nie je potrebné ani komentovať.



Napomáhali sme pri spracovaní prvotných štatistických údajov a evidencii na úseku poľovníctva. Vytvorili sme, ako som už spomenul, štatistický informačný systém Slovenskej poľovníckej komory, ktorý vnímame ako doplnkový systém, nie alternatívny. Vnímame ho ako doplnkový popri poľovníckom geografickom informačnom systéme spravovanom Národným lesníckym centrom vo Zvolene.

Priebežne je aktualizovaná naša web stránka a komunikácia prostredníctvom e-mailových kontaktov OPK. Priebežne sa rieši identifikácia organizačných zložiek poľovníckych organizácií a väčšina IČO je už vybavená. Pracuje sa momentálne na oprave identifikačnej registrácie OPK, ktoré sa dvojito registrovali. Ide o OPK Detva, Dolný Kubín, Zvolen a Čadca.

Slovenská poľovnícka komora v spolupráci s Ministerstvom zastupuje Slovenskú republiku v medzinárodných poľovníckych, kynologických, sokoliarskych a iných organizáciách, ktoré vyvíjajú súvisiacu činnosť s poľovníctvom. Sú to rozsiahle aktivity, ktoré pokiaľ by som mal všetky na dnešnom sneme predniesť, určite by moje vystúpenie trvalo minimálne ďalšiu hodinu.

Dovoľte mi ale, aby som sa pristavil pri tomto slide, aspoň pri nasledovnej informácii.

V roku 2011 bol riaditeľ našej Kancelárie SPK pán PaedDr. Imrich Šuba, riaditeľ Kancelárie SPK, zvolený na 58. generálnom zhromaždení C.I.C. za viceprezidenta Medzinárodnej rady pre poľovníctvo a ochranu zveri pre Strednú a Východnú Európu. A v Miláne v apríli 2014 bol zvolený na druhé funkčné obdobie. Predstavuje tak pre nás garanciu toho, že slovenské poľovníctvo, Národná poľovnícka

samospráva Slovenskej republiky je udržiavaná aj na svetovej úrovni. Gratulujem Ti, Imro. (Potlesk.)

Predpokladám, že zatlieskame ešte dnes aj jednej príťažlivej dáme. V roku 2014 bola doc. Soňa Supeková, doktorka filozofie, ktorá je ako ju dobre mnohí poznáte prezidentkou Klubu slovenských poľovníčok pri Slovenskej poľovníckej komore na generálnom zhromaždení C.I.C. v Milána zvolená za prezidentku Artemis klubu a členku Výkonného výboru C.I.C. Slovenská republika má týmto aktom ako jediná krajina dvoch členov Výkonného výboru C.I.C. na svete. Zatlieskajme aj tu prítomnej docentke Supekovej. (Potlesk.)

Samozrejme, že zabezpečujeme aj ďalšie úlohy, ktorými môže nás Ministerstvo poveriť, a ktoré vyplývajú z našich Stanov.

V klubovej činnosti spomeniem len novovzniknuté kluby: Klub slovenských poľovníčok v roku 2010, Klub autorov slovenskej poľovníckej literatúry a umenia, vznik v roku 2012. Je tu medzi nami aj predseda tohto klubu pán Ing. Marián Šebo; Maroš vítam Ťa medzi nami. (Potlesk.)

Klub sokoliarov pri Slovenskej poľovníckej komore, ktorý vznikol v roku 2013; ten som vám už spomínal.

V oblasti mediálnej komunikácie sa snažíme prevádzkovať web stránku, facebook, snažíme sa podporovať televíznu reláciu Halali na verejnoprávnej RTVS; chlapci z Halali sú tu dnes tiež medzi nami, videl som ich, vítajte chlapci.

Vydávame a podporujeme odborné časopisy, najmä Poľovníctvo a rybárstvo, Hubert, atď.



V období rokov 2010 - 2014 sa SPK podieľala na organizovaní viacerých významných poľovníckych podujatí medzi ktoré patria dnes už tradične Dni sv. Huberta vo sv. Antone, Detské dni sv. Huberta vo sv. Antone, Levické poľovnícke dni, Žitno-ostrovne poľovnícke slávnosti, Zemplínske poľovnícke dni, Výstava poľovníctvo a oddych, rôzne súťaže, súťaž vo vábení jeleňa a ostatnej zveri, medzinárodný festival filmov, fotografická súťaž Zlatý jeleň slávy Štochla, a rôzne ďalšie, ktoré keď si pozriete a budete mať k dispozícii v tomto tabuľkovom prehľade, tak je úplne jednoznačné, že tie aktivity v rámci osvetovej činnosti sú absolútne nadštandardné aj v porovnaní s národnými poľovníckymi samosprávami okolitých krajín.

V roku 2014 sa v rámci projektu štatistického informačného systému SPK vytvoril program Kalendár osvetových podujatí, ktorý podstatnou mierou zlepšil virtuálnu koordináciu ich časového harmonogramu. Dobré to mnohí poznáte, vojdete do programu, zadáte si tam ktoré podujatie plánujete urobiť ako OPK a zoradí vás tak aby sa nestalo to, že jeden deň bude na Slovensku 18 podujatí a potom 18 dní nebude ani jedno.

#### Odborná spolupráca:

Spomeniem len veľmi, veľmi rýchlo; s Národným lesníckym centrom, so Štátnou veterinárskou a potravinárskou správou, s Občianskym združením Legis Telum, koordinovaná spolupráca v oblasti legislatívy zbraní a streliva, Halali nezisková organizácia, Lovu zdar s.r.o., TESCO STORES SR, zmluva o spolupráci, zužitkovanie odpadových potravín pre zver, ktorá bola založená v roku 2012, vecné dary alebo vecné ceny pre súťaž, TOYOTA MOTORS SLOVAKIA, s.r.o.. Od firmy TOYOTA SLOVAKIA máme v užívaní

na základe šírenia alebo teda zmluvy o reklame dve autá, ktoré jazdia pre Kanceláriu Slovenskej poľovníckej komory a zabezpečili sme zľavy na nákup auta príslušenstva značky Toyota v prevedení 4x4 pre všetkých držiteľov poľovníčkových lístkov na Slovensku.

To znamená, dneska ak si chcete kúpiť terénnu Toyotu a idete do TOYOTA centra, vytiahnete poľovníčkový lístok, automaticky máte 8 % zľavu a o ďalších zľavách sa samozrejme rokovať ešte stále dá. Baldovské a minerálne vody, to ani spomínať nejdem, tie sa o nás starajú už od roku 2011.

Dovoľte, aby som veľmi krátko povedal niečo o tom, kto zabezpečuje zmluvné aktivity. Takže zmluvné aktivity a vôbec všetko ostatné zabezpečuje Kancelária Slovenskej poľovníckej komory. V Kancelárii Slovenskej poľovníckej komory je namiesto pôvodných 16 zamestnancov, z toho 3 boli pôvodne s vysokoškolským vzdelaním v Kancelárii SPZ ešte pôvodnej v roku 2002. Momentálne je v kancelárii SPK už len 8 zamestnancov. Všetci sú s vysokoškolským vzdelaním, z toho dokonca 3 sú s tretím stupňom vysokoškolského vzdelania, to znamená s titulom PhD. V súčasnosti nie je obsadené miesto právnika, čo riešime.

Kancelária SPK okrem administratívneho servisu pre kolektívne orgány, komisie a kluby zabezpečovala preškolenie k zákonu o poľovníctve, k zákonu o registratúre, k zákonu o ochrane osobných údajov, výstavu Poľovníctvo a príroda v roku 2011, seminár vlk C.I.C., 60 generálne zhromaždenie, každý rok v januári výstavu Poľovníctvo a oddych, atď., atď.

Samozrejme, že Slovenská poľovnícka komora rieši aj disciplinárne previnenia držiteľov poľovných lístkov prostredníctvom disciplinárnej komisie. Ale vzhľadom na to, že máme tu pána predsedu disciplinárnej komisie, ktorý bude dnes ešte vystupovať, tak tento slide preskočím.

Čo sa týka financovania komory podľa ods. 2 spomínaného § 42, komora môže nadobúdať majetok. Svoju činnosť zabezpečuje predovšetkým z vlastných príjmov. Na plnenie svojich úloh môže dostať dotáciu zo štátneho rozpočtu podľa osobitných predpisov ak zabezpečuje úlohy ktoré vyplývajú zo zákona. To slovíčko „môže“ sa v súčasnosti keď sa realizuje konsolidácia verejných financií poviem vám veľmi zodpovedne zo strany Ministerstva financií vo vzťahu k SPK uplatňuje.

Kým sme doteraz dostali v priemere zhruba 20 000 Eur ročne dotácie na činnosť Slovenskej poľovníckej komory, vyzerá to tak, že tento rok to bude možno polovica, ak vôbec. To znamená, že vzhľadom na to či sme Slovenská poľovnícka komora alebo ostatné budeme sa musieť zrejme podieľať na konsolidácii verejných financií aj v tejto oblasti. Ale pevne verím, že zabezpečením alternatívnych grantových zdrojov a ošetrovaním 2 %-nej asignácie sa nám podarí z týchto potenciálnych finančných problémov dostať a zabezpečiť dostatok prostriedkov na to, aby sme mohli úlohy, ktoré nám zveril zákon, plniť.

Veľmi rýchlo: Ekonomické výsledky Slovenskej poľovníckej komory za rok 2010 až 2013 vidíte v nákladoch a príjmoch aj v tabuľke. Zároveň je vyhodnotený aj výsledok. Samozrejme, ten nárast nákladov a príjmov súvisí s tým, že v roku 2010 sme vlastne ešte len preberali kompetencie Slovenského poľovníckeho zväzu. V roku 2011 sme ich rozširovali a ideme niekde na úroveň v roku 2013, keď

sa pohybujeme na úrovni cca pol milióna Eur, plus, minus, čo zabezpečuje v podstate chod našej jednotnej poľovníckej samosprávy.

Ak dovolíte, chcem, aby ste boli informovaní o aktuálnych rizikách poľovníctva na Slovensku. Tie riziká považujem z hľadiska aspektu hierarchie ich významnosti. Za 4 najvýznamnejšie považujem:

Potenciálny nález Ústavného súdu. Je to agenda Združenia poľovníckych organizácií Hubert.

Považujem za riziko, manažment veľkých šeliem, je to agenda Európskej komisie a našich mimovládnych organizácií.

Považujem za riziko kritický úbytok malej zveri. Táto agenda by mala byť agendou našou a pripravujeme v tejto veci aj konkrétne návrhy ako to riešiť.

A samozrejme, veľmi nebezpečné sú pre nás škody spôsobené zverou a na zveri, čo je agenda Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory.

Chcem vás informovať, že skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky v zastúpení poslanca Miroslava Kadúca podala dňa 4. 6. 2014 návrh na začatie konania o súlade zákona o poľovníctve s Ústavou Slovenskej republiky a na pozastavenie účinnosti namietaných zákonných ustanovení s tým, že žiadali aby sa pozastavila účinnosť napadnutých ustanovení ihneď až do vyhlásenia rozhodnutia Ústavného súdu vo veci samej. Ak by bol Ústavný súd rozhodol ihneď, tak dneska tu nesedíme a celá národná poľovnícka samospráva je okamžite ochromená. Čiže Ústavný súd návrhu na pozastavenie účinnosti 10. 9. 2014 našťastie

nevyhovet ale prijal návrh skupiny poslancov na ďalšie konanie.

Ústavný súd si vyžiadal stanovisko vlády Slovenskej republiky prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti a Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Národnej rady Slovenskej republiky.

Samozrejme, my sme nemohli zostať nečinní. Potrebujeme sa na prípadný proces pripraviť, potrebujeme hájiť práva a právom chránené záujmy našich členov, väčšiny našich členov, preto sme si vyžiadali k návrhu poslancov stanovisko renomovanej Advokátskej kancelárie Soukeník-Štrpka, ktorej závery sú pre nás, nechceme predbiehať udalosti, ale sú pre nás veľmi, veľmi povzbudivé. A veríme, že v prípade ak sa právny názor Ústavného súdu bude približovať právnemu názoru Advokátskej kancelárie Soukeník-Štrpka tak tento boj vyhráme.

Veľmi veľký problém je silnejúci tlak zo strany Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory, ktorá za každú cenu chce riešiť škody spôsobené zverou. Najhoršie na všetkom je, že sympatizuje s maďarským modelom, ktorý je z aspektu spoločnej účasti na prevencii škôd a podielu na ich úhradu nevyrovnaný a diskriminuje užívateľa poľovného revíru.

V návrhu záverečného komuniké zo spoločného stretnutia 16. októbra 2014 sa objavilo volanie po zriadení akéhosi centrálného fondu na úhradu škôd spôsobených zverou zo zdrojov užívateľov poľovných revírov a dokonca povinnosť zamestnania poľovníka z povolenia užívateľov poľovného revíru v stálom pracovnom pomere.



Ak túto agendu dnešným snemom zvolené budúce Prezídium nezvládne, tak sa z našich užívateľov poľovných revírov stanú ozbrojení brigádnici podobne ako v Maďarsku, ktorí budú musieť zabezpečovať z poplatkov pre zahraničných len preto, aby mohli platiť ďalšie poplatky do nejakého fondu, alebo ďalšie poplatky nejakému agropodnikateľovi. Toto by sme nemali dopustiť.

Aktuálna úroveň škôd raticovou zverou je udaná v tabuľke - zdroj Poľovnícka štatistická ročenka.

Nedošlo ani k dohode v oblasti manažmentu veľkých šeliem. Pripravuje sa národný manažmentový plán veľkých šeliem. Ja s pánom Ing. Krajniakom sme členmi komisie pre manažment veľkých šeliem, ktorá bola zriadená Ministerstvom životného prostredia. Poviem vám, že sa snažíme hájiť záujmy, snažíme sa veci riešiť a veríme, že akonáhle bude vyhodnotený projekt vedeckého zisťovania početnosti medvedej situácie na Slovensku; je to ten projekt čo určite si spomínate, oslovil som vás aj osobným listom prezidenta, aby sa tie „kakance“ tých medvedov zbierali, trust medvedov aby sa sústreďoval v záujme DNA analýz. Verím, že urobíme krok vpred a v tejto oblasti v každom prípade začneme konať reguláciu medvedej populácie skôr ako sa stane ďalšie nešťastie na Slovensku, ako sa stane ďalší dokonaný útok možno už s následkom smrti.

V predloženej tabuľke vidíte, že v roku 2013 bolo v prípade medveďa evidovaných 36 nedokončených útokov na človeka a dokončených bolo 9. Vidíte tam aj škody, ktoré boli medveďom spôsobené.

A teraz sa vrátim ešte veľmi krátko k tej zajačej a bažantej zveri:

Vidíte, čo sa deje, ako rapídne stúpajú počty raticovej zveri.

Keď sa pozriete na index 13/05, to znamená porovnanie odstrelu za rok 2013 s rokom 2005, predstavte si, že v rámci Slovenska u jelenej zveri za toto obdobie lovíme 2,19 násobne viac jelenej zveri ako v roku 2005.

Ale napriek tomu všimnite si zajačia a bažantia; zajacov v indexe 13/09 sme na úrovni 0,47, 13/05 0,42, a v prípade bažantov je to 13/09 0,7 a 13/05 0,57; to sú katastrofálne čísla.

S týmto sa bude musieť budúce Prezídium zaoberať. Bude musieť vytvoriť systém podporného financovania poľovníckych združení a vôbec užívateľov poľovných revírov v oblasti stavov malej zveri. My týmto ľuďom musíme podať aj z aspektu diferenciálnej renty, výnosov z poľovných pozemkov, musíme im podať pomocnú ruku. Nie je predsa možné, aby niekto tvoril za to isté obdobie 2,19 násobok viac, mal z toho aj príslušné benefity a na druhej strane nepodávame zatiaľ pomocnú ruku, a dokonca žiadame od neho, aby zaplatil aj poplatok za užívanie takéhoto pozemku. V tomto musíme začať rozmyšľať veľmi moderne a musíme nájsť v budúcnosti také východiská, ktoré budú akceptovateľné všeobecne a budú znamenať stabilizáciu stavu a vývoja početnosti malej zveri na Slovensku.

Záver a odporúčania pre hlavné smery činnosti sú spracované podľa odborných komisií a sú priložené delegátom v snemových materiáloch. Prezídium ich prerokovalo na svojich zasadnutiach 14. 11. 2014 v Zákopčí a 5. 12. 2014 v Nitre a odporúča ich I. výročnému snemu schváliť.



Na záver mi dovoľte pomôcť si zase jedným citátom, ktorý hovorí grécky filozof Menandros, „že nie sme zodpovední len za to čo robíme ale aj za to čo nerobíme“. A čo nerobíme? Zrejme si to dnes spoločne na dnešnom sneme urobme aj to, lebo ak to my neurobíme, urobí to niekto za nás a bez nás. A to aj napriek tomu čo sme urobili doteraz.

Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pánovi prezidentovi za myslím si vecnú a obsírnú správu, ktorá podrobne informovala o činnosti Slovenskej poľovníckej komory za uplynulé obdobie. Materiál o hlavných smeroch činnosti do budúcich období máte v písomných materiáloch, ktoré ste obdržali pre rokovanie snemu. V podstate správa aj hlavné smery činnosti budú predmetom schvaľovania uznesenia, ale aby sme zadost' učinili programu ktorý sme schválili, pristúpili by sme k ďalšiemu bodu.

BOD 6:

Schválenie správy o činnosti P SPK

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Pokiaľ nemáte k tomu žiadne pripomienky, resp. ak máte nejaké dotazy, nech sa páči potom vystúpiť v diskusii.

Dal by som hlasovať, kto je za to, aby dnešný snem schválil a prijal túto správu o činnosti Slovenskej poľovnickej komory za uplynulé volebné obdobie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Zdržal sa niekto hlasovania? (Nikto.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Ďakujem veľmi pekne.

Dámy a páni,

skôr než prídeme k ďalšiemu bodu, je tu niekoľko organizačných záležitostí, ktoré v priebehu snemu sa vyskytnú. Budeme samozrejme plynule postupovať.

Ale požiadal by som

pána Bartolomeja B u g o š a a

JUDr. Richarda S n o p k u, aby pri prezentácii odovzdali mandáty delegátov.

Ďalej by som požiadal členov volebnej komisie, aby sa o 11,00 hod. stretli v určenej miestnosti S3.

Takže toto sú také hlavné záležitosti.

A ešte by som požiadal PaedDr. Šubu, aby podal krátke informačné pokyny o ďalšom priebehu a úlohách snemu. Nech sa páči.

PaedDr. I. Š u b a, riaditeľ K SPK:

Veľmi pekne ďakujem za slovo vážený pán predsedajúci.

Vážený snem, dovoľte, aby som vás informoval o niektorých možno zdajúc sa banálnych veciach a veľmi dôležitých pre dnešné rokovanie.

Zasadací poriadok bol stanovený tak, že za predsedníckym stolom a v prvom rade sedia hostia a delegáti, ktorí sú členmi pracovného predsedníctva.

Od radu č. 2 do radu č. 10 sedia len delegáti kvôli plynulému sčítavaniu pri hlasovaní.

A od radu č. 11 vyššie ďalší prítomní hostia.

Poprosil by vás, ak dôjde k ďalšiemu hlasovaniu, aby ste si takto zaujali svoje miesta.

Návrhová komisia bude pracovať v určenej miestnosti; ak vyjdete z hlavnej rokovacej miestnosti na ľavej strane spolu s mandátovou komisiou, ktorá už prakticky svoju prácu splnila, alebo väčšinu z nej.

A v miestnosti organizačného zabezpečenia Kancelárie bude pracovať volebná komisia.

Oproti má kanceláriu predsedníctvo.

Dovoľte mi, aby som vás upozornil tiež na balíčky, ktoré ste obdržali pri príchode. Okrem materiálov našich partnerov z mediálnej oblasti ste dostali písomne zaslané materiály, kde je časový harmonogram výročného snemu, volebný a rokovací poriadok, návrh rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory.

Následne vo vašich taškách by si vás dovoľil upozorniť na materiál - návrh kandidátov do Slovenskej poľovníckej komory. Tu sme neskoro, dva dni pred konaním snemu dostali ešte jeden návrh. Dovoľím si upozorniť na návrh na kandidáta za člena dozornej rady pána Ing. Jána Dopjeru, ale kolegovia z Malaciek to upresnia pri voľbách.

Ďalej v materiáloch ste obdržali ďalšie veľmi dôležité materiály. Dovoľte, aby som vás upozornil na materiál

prihláška do diskusie, ktorú vás poprosím po vyplnení odovzdajte mojim kolegom. A taktiež písomné pripomienky k návrhu uznesenia. Tieto tiež vás poprosím odovzdať pracovníkom Kancelárie alebo priamo predsedovi návrhovej komisie.

Taktiež máte v materiáloch správu o činnosti na úseku poľovníckom a streleckom, na úseku poľovníckej kynológie, na úseku v ekonomicko-organizačnej oblasti, na úseku poľovníckej osvetly. To sú aj podklady pre prácu návrhovej komisie.

A tiež materiál účasť členov Prezídia, predsedníčky dozornej rady a predsedu disciplinárnej komisie na zasadnutiach orgánov Slovenskej poľovníckej komory.

Počas obedňajšej prestávky máte zabezpečený obed na pravej strane v jedálni. Veríme, že obed bude vydaný plynule tak, aby sme nenarušili rokovanie snemu.

Dovoľte, aby som upozornil ešte na Spravodajcu, ktorého máte tiež v balíčku.

Poprosím vás v rámci diskusie, keď sa dostanete k slovu, po obdržaní slova od pána predsedu pracovného predsedníctva aby ste; viem že sa poznáme, neberte to v zlom, ale kvôli zápisu a stenografickému záznamu zo snemu, poprosím vás povedať vaše meno, obvodnú poľovnícku komoru odkiaľ pochádzate, aby sme mali zápis úplný. A počkajte, prosím vás na mikrofón, ktorý sa vám budú snažiť v čo najkratšom čase dodať moji kolegovia ak nebudete diskutovať z miesta diskusného pultu tu na pódiu.

Ja vám veľmi pekne ďakujem za pozornosť.

Možno som vás trochu nudil s týmito organizačnými pokynmi, ale myslím si, že sú veľmi dôležité k úspešnému priebehu snemu.

V rámci pracovného a prípravného kolektívu mi dovoľte, aby som vám poprial úspešné rokovanie. Veľmi pekne ďakujem.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Veľmi pekne ďakujem PaedDr. Šubovi za prezentáciu krátkych ďalších organizačných pokynov.

Pristúpili by sme k ďalšiemu bodu rokovania - Návrh rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory na rok 2014.

Žiadam predsedu ekonomickej komisie pána Ing. Figuru o predloženie návrhu rozpočtu.

BOD 7:

Návrh rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory na rok 2014

Ing. Arpád F i g u r a - predseda ekonomickej komisie:

Vážené dámy, vážení páni, ctený snem, dovoľte mi predniesť návrh rozpočtu na rok 2014.

Je to trošku v netradičnom termíne, schvalujeme si rozpočet koncom roka 2014, kedy už by mal byť aj hotový, ale nezasadáme každý mesiac, takže je zaradený tento bod programu na dnešný snem.

Čo sa týka nákladovej časti, tento rozpočet bol naplánovaný vo výške 490 997 Eur.

Čo sa týka výnosov bol plánovaný vo výške 493 900 Eur.

Z tohto samozrejme vznikol opäť kladný hospodársky výsledok, naplánovaný vo výške 2 902 Eur. Vychádzali sme pri tvorbe tohto rozpočtu hlavne z toho ako sa vyvíjali

rozpočty minulých rokov, ako vlastne dopadol rozpočet minulého roku, čo máte v tejto tabuľke. (slide).

Ja si myslím, že tí, ktorí si preštudovali rozpočty aj za predchádzajúce roky od roku 2010 do roku 2014, tak si mohli všimnúť, že rok 2014 už je vyhodnotený za I. polrok kladne vo výške asi 98 000 Eur.

Preto predpokladáme, že tento rozpočet bude aj tento rok splnený a myslím si prekročený plánovaný rozpočet.

Tento rozpočet bol schválený a odsúhlasený Prezidiom Slovenskej poľovníckej komory, preto ho navrhujeme schváliť v danej podobe ako ste ho obdržali.

Ďakujem zatiaľ a ak by boli nejaké otázky, nech sa páči.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem predsedovi ekonomickej komisie.

Pokiaľ máte nejaké dotazy alebo otázky k návrhu rozpočtu, môžete sa pýtať momentálne.

Pokiaľ nie, nech sa páči potom v rámci diskusie.

Predmet schvalovania bude potom v rámci uznesenia.

O slovo požiadal prezident Slovenskej poľovníckej komory. Nech sa páči.

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení snem, kolegyne, kolegovia, delegáti, hostia, dovoľte mi, aby som medzi nami dodatočne privítal pána Ing. Jozefa A r t i m a, CSc., ústredného riaditeľa Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory. (Potlesk.)



PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne.

Ďalším bodom dnešného rokovania je Správa dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory.

Nech sa páči, pani predsedníčka dozornej rady.

BOD 8:

Správa dozornej rady SPK o činnosti a hospodárení SPK

Ing. D. V a n ě u r o v á, predsedníčka DR SPK:

Vážení delegáti, vážení hostia a ostatní účastníci tohto I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, dovoľím si vám predložiť správu dozornej rady o činnosti a hospodárení Slovenskej poľovníckej komory od ustanovujúceho snemu SPK.

Medzi odborné a spoločenské činnosti nášho poľovníckeho diania patrí aj činnosť dozorných rád Slovenskej poľovníckej komory. I keď táto činnosť nie je vždy prijateľná a vítaná na rôznych úrovniach našej organizačnej štruktúry, patrí jej však stále významné miesto jednak pri hodnotení a preverovaní hospodárenia s finančnými prostriedkami, pri riešení problémov z hľadiska finančného charakteru alebo z hľadiska vykonávania prenesených úloh štátnej správy v poľovníctve. Ďalej dozerá na dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, vnútorných predpisov a vydaných pokynov Slovenskej poľovníckej komory a v neposlednej miere kladie dôraz aj na poľovnícku disciplínu, morálku a etiku v poľovníctve.



Dozorná rada Slovenskej poľovníckej komory zvolená na ustanovujúcom sneme pre toto končiace volebné obdobie pracovala v 5-člennom zložení počas celých 5 rokov.

Na začiatku volebného obdobia zasadala nepravidelne najmä v období, keď bol ešte Slovenský poľovnícky zväz a jeho organizačné jednotky na istý čas poverený Prezidiom SPK v zmysle uznesenia ustanovujúceho snemu plnením úloh vyplývajúcich zo zákona 274 z roku 2009 o poľovníctve s cieľom zabezpečenia kontinuity v dodržiavaní legislatívy v období tvorby štruktúr Slovenskej poľovníckej komory.

V tomto období sa aj dozorná rada Slovenskej poľovníckej komory podieľala na úprave Stanov SPK prijatých na sneme a na tvorbe novej smernice pre kontrolnú činnosť dozorných rád, organizačných zložiek Slovenskej poľovníckej komory, ktoré boli po prerokovaní v Prezídiu SPK schválené aj I. snemom SPK v roku 2011.

Pravidelnou a hlavnou činnosťou dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory v uplynulom volebnom období bola kontrola činnosti a hospodárenia SPK, ktorá sa vykonávala každoročne po ukončení hospodárskeho roku a podaní daňového priznania.

Kontroly sa vykonávali v zmysle smernice pre kontrolnú činnosť dozorných rád, kde sa kontrolovala činnosť orgánov komory, jednotlivých odborných komisií, ale i samotnej Kancelárie SPK. V prípade zistených nedostatkov alebo nedodržania finančnej disciplíny boli uložené aj príslušné nápravné opatrenia za účelom reálneho hospodárenia a zodpovednosti pri vedení príslušnej agendy.

Predsedníčka dozornej rady sa pravidelne počas celého funkčného obdobia zúčastňovala na zasadnutiach Prezídia SPK a pravidelne v zmysle Stanov predkladala správy o vykonaných ročných kontrolách vrátane Kancelárie, ako i stanoviská k čerpaniu rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory za jednotlivé obdobia. Tieto materiály boli predkladané aj na uskutočnených ročných snemoch SPK.

Úlohou a cieľom kontroly v priebehu volebného obdobia po ustanovujúcom sneme bolo sledovanie plnenia uznesení orgánov, schváleného finančného rozpočtu na dané obdobia, kontrolovanie stavu finančných prostriedkov, dodržiavanie všeobecne platných právnych ako aj schválených vnútorných predpisov SPK súvisiacich s jej činnosťou.

Z vykonanej kontroly hospodárenia za rok 2010, kedy sa prakticky začala činnosť Slovenskej poľovníckej komory od ustanovujúceho snemu sa vyskytlo viac administratívno-účtovných nedostatkov, nakoľko niektoré činnosti a služby boli v tomto období refakturované prostredníctvom SPZ, ktorý bol dočasne poverený niektorými úlohami vyplývajúcimi zo zákona.

Podobne boli refakturované aj mesačné odmeny za zamestnancov SPZ, ktorí súčasne vykonávali práce súvisiace s činnosťou SPK, pretože Kancelária SPK nemala v tom čase zamestnancov v pracovnom pomere.

Aby sa zistené vecné nedostatky v účtovnej agende odstránili a neopakovali v budúcnosti dozorná rada preto odporučila ekonomickej komisii a Kancelárii SPK vypracovať smernicu pre obeh účtovných dokladov a postup spracovávania účtovnej závierky Kancelárie SPK s odporúčaním na zavedenie do praxe podľa spracovaných vlastných podmienok aj pre

obvodné poľovnícke komory, čo bolo zo strany SPK aj realizované.

Za vykonanú činnosť v roku 2010 bola pre Slovenskú poľovnícku komoru poskytnutá finančná dotácia z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vo výške 46 996 Eur, ktorá bola účelovo viazaná na zvod poľovních a poľovne upotrebitelných psov, užívateľov poľovních revírov, na chovateľské prehliadky trofejí a na reprezentáciu Slovenskej republiky na Svetovej výstave vývoja lovectví a myslivosti Českej republiky.

Touto poskytnutou dotáciou sa znížili výdavky SPK na uvedené akcie. Správa z vykonanej kontroly bola predložená I. snemu v júni 2011.

V roku 2011 bola už činnosť Kancelárie SPK viditeľnejšia a samostatnejšia. Na viacerých odborných úsekoch jednak po prevzatí kompetencií od SPZ ako aj podieľaním sa komory pri realizácii Celoštátnej výstavy Poľovníctvo a príroda v roku 2011 v spolupráci so Slovenským poľovníckym zväzom čo bolo vidieť pri kontrole hospodárenia a činnosti jednak v počte účtovných dokladov a ostatnej ekonomickej agendy a tiež na zvýšenom čerpaní výdavkov oproti plánu.

Odborné komisie boli už v tomto období vytvorené a pracovali už samostatne podľa svojich schválených plánov. Mzdová agenda bola vedená len čiastočne, nakoľko zamestnanci SPZ pracovali cez Slovenskú poľovnícku komoru stále na základe dohôd o pracovnej činnosti. Napriek tomu, že sa spomínaná Celoštátna výstava Poľovníctvo a príroda v roku 2011 uskutočnila s pozitívnym ohlasom, ktorá bola z hľadiska svojho veľkého rozsahu, počtu trofejí a exponátov finančne značne náročná, nebola na túto akciu

poskytnutá žiadna dotácia z Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, čím sa dosiahol v skutočnosti nepriaznivý finančný výsledok.

Počas vykonávania kontroly zameranej na hospodárenie a činnosť vrátane Kancelárie neboli zistené závažné porušenia finančnej disciplíny. Menšie nedostatky, najmä administratívneho charakteru boli na odporúčanie dozornej rady odstránené priebežne.

Správa z kontroly podobne ako predchádzajúca bola predložená na rokovanie druhému ročnému snemu, ktorý sa konal v novembri 2012. V roku 2012 už prešli do Slovenskej poľovníckej komory všetky úlohy plnením ktorých bol poverený Slovenský poľovnícky zväz v zmysle zákona o poľovníctve.

V tomto roku bol zriadený aj nový bankový účet pre fond rozvoja a zveľadovania poľovníctva, čomu však predchádzalo najskôr schválenie novej smernice Slovenskej poľovníckej komory o zriadení fondu pre rozvoj a zveľadovanie poľovníctva. Začala už tvorba fondu z prijatých členských poplatkov zaplatených užívateľmi poľovníckych revírov, ktoré odviedli obvodné poľovnícke komory vo výške 20 % pre Slovenskú poľovnícku komoru.

Podobne sa v tomto období začala viesť aj riadna mzdová agenda so všetkými náležitosťami v zmysle platných predpisov nakoľko pôvodní zamestnanci Slovenského poľovníckeho zväzu sa stali zamestnancami Kancelárie SPK v riadnom pracovnom pomere na základe pracovných zmlúv od 1. 1. 2012. Stav pracovníkov komory k 31. 12. 2012 bol v počte 9.

Po neúspešných rokovaniach s Ministerstvom pôdohospodárstva o možnosti poskytnutia dotácie na tak významnú akciu ako bola Celoštátna výstava Poľovníctvo a príroda v roku 2011, tak v roku 2012 nám už bola poskytnutá dotácia vo výške 20 000 Eur, ktorá bola účelovo viazaná, a to na zastúpenie Slovenskej republiky v spolupráci s ministerstvom v medzinárodných poľovníckych, kynologických, sokoliarskych organizáciách, ktoré vyvíjajú činnosti súvisiace s poľovníctvom. Ďalej na reprezentáciu strelectva v zahraničí, na chovateľské prehliadky trofejí a na archiváciu poľovníckych trofejí.

Počas vykonávania za toto obdobie 2012 neboli zistené porušenia finančnej disciplíny v zmysle zákona o účtovníctve. Správu o vykonanej kontrole hospodárenia prerokovalo Prezídium a bola predložená aj na rokovanie tretiemu ročnému snemu, ktorý sa konal v júni 2013.

Orgány SPK a odborné komisie aj v roku 2013 plnili svoje plánované úlohy v rámci svojich rozpočtov. V prvom polroku však došlo k zvýšeným výdavkom neplánovaným z dôvodu organizačného zabezpečenia 60. generálneho zasadnutia C.I.C., pod jeho gesciou, ktoré sa konalo v troch susedných štátoch: v Českej republike, na Slovensku a v Maďarsku. Na tieto mimoriadne výdavky bola ale poskytnutá dotácia ministerstva v plnej výške.

V mzdovej agende, v evidencii pracovníkov došlo k zmene v počte pracovníkov oproti predchádzajúcemu obdobiu, nakoľko zostalo neobsadené miesto na odbore legislatívy po odchode pracovníka do dôchodku, neobsadené miesto na osвете odchodom pracovníčky na materskú dovolenku a odchodom pracovníka z funkcie hospodár. Stav pracovníkov Kancelárie SPK k 31. 12. 2013 bol v počte 6.



V priebehu kontroly hospodárenia za obdobie roku 2013 bolo zistené, že rôzny nakúpený tovar vo väčšom objeme ako sú knihy, hodnotenia a budovanie trofejí, súbor kníh 7 predmetov pre uchádzačov o poľovný lístok, medaily pre chovateľské prehliadky, kynologické predpisy, komplety príručky stopami zveri, odznaky a podobne, nie je na ekonomickom úseku vedený v súlade s predpismi o účtovníctve, v zmysle zákona o účtovníctve číslo 431/2002, čo je dôsledkom chýbajúcej stálej pozície funkcie hospodára.

Na základe tohto zistenia dozorná rada odporučila Prezídium Slovenskej poľovníckej komory prijať navrhované opatrenie na odstránenie zistených vážnych nedostatkov evidencie skladového hospodárstva a inventarizácii majetku SPK.

Ďalej môžem konštatovať, že aj v roku 2013 bola pre činnosť Slovenskej poľovníckej komory poskytnutá finančná dotácia z ministerstva vo výške 30 000 Eur účelovo viazaná opäť na zastupovanie Slovenska v medzinárodných organizáciách ktoré vyvíjajú činnosť súvisiacu s poľovníctvom, na reprezentáciu poľovníckeho strelectva doma aj v zahraničí a na chovateľské prehliadky trofejí.

Čo sa týka poskytnutých finančných prostriedkov na chovateľské prehliadky trofejí, tieto boli v tomto roku zúčtované z dotácií len čerpanými výdavkami Kancelárie SPK súvisiace s prácou členov hodnotiteľských komisií v hodnotení trofejí, nákupom pracovného materiálu potrebného pri hodnotení trofejí.



Správa o vykonanej kontrole za toto obdobie bola predložená na prerokovanie len Prezídiu SPK v máji 2014, nakoľko sa štvrtý snem SPK v tomto roku neuskutočnil.

Takisto bolo predložené Prezídiu na prerokovanie aj stanovisko dozornej rady k hodnoteniu plnenia rozpočtu Slovenskej poľovníckej komory za rok 2013. Vzhľadom na to, že konanie I. výročného snemu SPK je pred koncom hodnotiaceho hospodárskeho obdobia roku 2014, dozorná rada SPK preto nevykonala ucelenú kontrolu za toto neukončené obdobie, ale len čiastkovú kontrolu ktorá spočívala v preverovaní plnenia navrhovaných a Prezídiom prerokovaných nápravných opatrení z vykonanej kontroly za rok 2013, kde bol stanovený termín na ich odstránenie 30. jún 2014.

Odstránenie týchto vážnych nedostatkov je postupne realizované pracovníkom Zverexu na základe dohody o vykonaní práce, ale napriek tomu neboli k danému stanovenému termínu odstránené všetky nedostatky. Pohyb vydávania a prijímania tovaru na sklad je vedený len v listinnej forme podľa jednotlivých druhov, nie je evidovaný v elektronickej podobe v systéme skladového účtovníctva podľa nadobúdacích cien, ani pri ich výdaji. Inventarizácia tovaru v softvérovej podobe ako súčasť účtovnej závierky nebola zatiaľ k dispozícii.

Po zhodnotení vykonaných kontrol SPK za jednotlivé obdobia patrí aj vyhodnotenie prehľadu disponibilných finančných prostriedkov Slovenskej poľovníckej komory na účtoch SPK.

Bežný účet:

K 31. 12. 2010 bol jeho stav	95 726 Eur.
Na konci roku 2011 bol	151 218 Eur.

Na konci roku 2012 bol 222 331 Eur.  
Na konci roku 2013 bol 138 753 Eur.  
K 31.10. 2014 bol stav na účte 211 365 Eur.

Uvádzam aj účet fondu rozvoja a zveladenia poľovníctva: k 31. 10. je stav 12 425 Eur.

Dozorná rada Slovenskej poľovníckej komory sa okrem vykonaných kontrol hospodárenia a činnosti v priebehu volebného obdobia zaoberala aj došlými dotazmi, upozorneniami a prípadnými sťažnosťami najmä hneď v prvom roku 2011 pri účtovaní obvodných poľovníckych komôr následne po ustanovujúcom sneme SPK. V týchto prípadoch dozorná rada úzko spolupracovala s právnym odborom Kancelárie SPK, kedy sme si začínali zvykať na prijaté nové vnútorné predpisy, záväzné ustanovenia a pokyny platné pre Slovenskú poľovnícku komoru a neskôr pre obvodné poľovnícke komory.

V neskoršom období sa začali objavovať aj prípady kde dochádzalo k menším omeškaniam odvodu schválených členských poplatkov od užívateľov poľovných revírov do OPK a hrozilo takmer zaniknutie nájomných zmlúv. Administratívna korešpondencia smerujúca niekedy priamo na dozornú radu, niekedy len s menším obsahovým zameraním na túto činnosť prichádza neustále, lebo nie všetci sme sa stotožnili s podstatou a existenciou Slovenskej poľovníckej komory. Táto agenda v súčasnosti nie je dostatočne v časovom rozpätí a vecne vybavovaná, nakoľko stále absentuje neobsadené pracovné miesto na právnom odbore.

Spolupráca dozornej rady SPK s právnym odborom je pri riešení rôznych závažných prípadov takmer nevyhnutná. V ostatnom čase dozorná rada riešila prípad na Obvodnej poľovníckej komore Partizánske na základe oznámenia

Ministerstva vnútra pre podozrenie z vydávania poľovných lístkov bez poľovníckych skúšok a dokonca aj bez evidovania v centrálnej evidencii.

Kontrolná skupina dozornej rady preverila všetky vydané a predĺžené poľovné lístky vrátane poľovných lístkov pre cudzincov a nezistila v tomto smere žiadne pochybenia pri vydávaní poľovných lístkov mimo centrálnej evidencii.

Počas kontroly sa však vyskytli a zistili iné vážne pochybenia, čím došlo k porušeniu zákona 274/2009 o poľovníctve ako aj vnútorných predpisov Slovenskej poľovníckej komory, ktorá na odporúčenie kontrolnej skupiny dozornej rady bude riešiť tieto nedostatky predstavenstvo obvodnej poľovníckej komory s termínom na ich odstránenie do konca tohto roku.

Ako posledné rokovanie dozornej rady v tomto volebnom období bolo 25. novembra, o ktorom sme už hlasovali ohľadom tých Košíc, kde bolo prerokovaných a preskúmaných 5 podaných podnetov a sťažností od uvedených právnických a fyzických osôb na nedodržanie správnosti a postupnosti pri zvolaní a konaní I. výročnej konferencie OPK Košice.

Vážení delegáti, vážení hostia, vážený snem,

dozorná rada Slovenskej poľovníckej komory počas svojej činnosti v tomto prvom volebnom období od ustanovujúceho snemu v roku 2010 pracovala v zmysle Stanov, dohliadala na hospodárenie a činnosť orgánov a odborných komisií, pristupovala k svojej kontrolnej práci zodpovedne a upozorňovala na nedostatky, ktoré sa v priebehu tohto obdobia vyskytli, či už vo finančnej oblasti, administratívnej alebo v oblasti poľovníckej disciplíny a morálky. Svojou autoritou v rámci svojich možností

vplývala na dodržiavanie všeobecne platných predpisov ako aj vnútorných predpisov Slovenskej poľovníckej komory. Popri tejto svojej vykonávanej kontrolnej činnosti pozorne vnímala aj celkové dianie v poľovníckej spoločnosti od schválenia nového zákona o poľovníctve a konštituovania Slovenskej poľovníckej komory a jej organizačných zložiek.

Na záver prednesenej správy o činnosti dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory za toto prvé volebné obdobie od vzniku SPK chcem apelovať na nás všetkých, ktorým skutočne záleží na zachovaní slovenského poľovníctva, aby sme všetci v novom funkčnom období pristupovali k zvereným funkciám a úlohám skutočne zodpovedne, aby sme nevyžadovali a neočakávali od poľovníctva len isté práva, ale mali na zreteli aj adekvátne povinnosti. Len od nás záleží, ako sa bude poľovníctvo ďalej uberať, ako budeme hospodáriť a s čím, ako budeme vytvárať nové hodnoty, resp. tie staré zlepšovať, aby sme mohli mať všetci dobrý pocit z vykonanej práce, že zostanú po nás hodnoty i do budúca.

Vážený snem,

dovoľte mi ešte, aby som sa z tohto miesta úprimne poďakovala všetkým členom dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory, ktorí v uplynulom funkčnom období aktívne pracovali v tomto orgáne. Želám im do ďalšieho obdobia veľa úspechov a optimizmu v prospech nášho slovenského poľovníctva.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pani predsedníčke dozornej rady za prednesenie správy.

Pokiaľ by boli nejaké dotazy, nech sa páči potom prihlásiť sa do diskusie.

Ďalším bodom dnešného rokovania je správa o činnosti disciplinárnej komisie Slovenskej poľovníckej komory.

Žiadam predsedu pána JUDr. Trubana o predloženie správy.

BOD 9:

Správa o činnosti disciplinárnej komisie SPK

JUDr. Michal T r u b a n, predseda DK SPK:

Vážený pán predsedajúci, ctený snem, vážené dámy, vážení, dovoľte mi, aby som predložil správu o činnosti disciplinárnej komisie Slovenského poľovníckej komory za obdobie od ustanovujúceho snemu v januári 2010 až do súčasnej doby.

Disciplinárna komisia Slovenskej poľovníckej komory od svojho zvolenia pracovala v dvoch vytvorených senátoch 1DO a 2DO, pričom boli do týchto senátov veci pridelené podľa poradia nápadu tak ako dochádzali na disciplinárnu komisiu SPK.

Za obdobie od vzniku disciplinárnej komisie SPK v rámci odvolacieho konania bolo celkom prejednaných 168 vecí.

Nasledovne pokiaľ ide o skladbu:

- odvolanie ktoré bolo zamietnuté v 92 veciach,
- zrušenie výroku o treste alebo uloženie iného disciplinárneho opatrenia 21 vecí,
- zmena kvalifikácie disciplinárnych previnení 10 vecí,



- zrušené a vrátené ako nepreskúmateľné 35 vecí,
- premlčané 3 veci,
- skutok nie je disciplinárnym previnením 2 veci,
- rozhodnutie prekážka právoplatne rozhodnutej veci rez judikáta 5 veci.

Celkovo 168 vecí.

Pokiaľ ide o najčastejšie problémy, ktoré sa vyskytli a ktoré boli predmetom disciplinárneho prejednávania v predmetnej činnosti bolo to

- ulovenie chovného jedinca trofejovej zveri, celkovo bolo 81 veci prejednaných v rámci odvolacieho konania,
- ďalej porušovanie povinností poľovníka 73 veci,
- ostatné 6 veci.

V prípade zrušených vecí v rámci odvolacieho konania boli najčastejším dôvodom pre ktoré sme pristupovali k zrušovaniu týchto vecí nepreskúmateľná právoplatnosť prvostupňových rozhodnutí, nevyznačovanie právoplatnosti, chýbajúce doručky za účelom posúdenia a dodržiavania procesných lehôt, chýbajúce alebo neúplne výroky disciplinárnych rozhodnutí a chýbajúce poučenia o opravných prostriedkoch.

V rámci preskúmania rozhodnutí v rámci odvolacieho konania konštatujem vzostupný trend kvality rozhodovania obvodných disciplinárnych komisií. A v tejto súvislosti by som chcel osobitne vyzdvihnúť prácu obvodných disciplinárnych komisií, disciplinárnych senátov: Prievidza, Martin, Banská Bystrica, Žilina, Rožňava, Humenné, Nitra, Lučenec, kde skutočne bolo pristúpené veľmi erudovane a kvalitne k prejednávaniu jednotlivých disciplinárnych vecí.



V tejto súvislosti by som zároveň poukázal na tú skutočnosť, že za účelom skvalitnenia práce obvodnej disciplinárnej komory, disciplinárna komisia Slovenskej poľovníckej komory v spolupráci s Prezidiom Slovenskej poľovníckej komory ako aj Kanceláriou Slovenskej poľovníckej komory organizuje každoročne celoslovenské pracovné stretnutie predsedov obvodných disciplinárnych komisií, ktoré organizujeme v Žiline a na ktorom sa riešia aktuálne pracovné problémy v rámci činnosti jednotlivých disciplinárnych komisií v zmysle jednotlivých konkrétnych vstupov, predkladaných písomných požiadaviek. A zároveň sa zjednocuje činnosť obvodnej disciplinárnej komisie, ktorá prípadne o to požiada.

Na záver mi dovoľte, aby som v tejto súvislosti na tomto slávnostnom sneme poďakoval všetkým členom obvodných disciplinárnych komisií, ktorí vykonávali svoju prácu v rámci týchto komisií. A zároveň Prezidiu Slovenskej poľovníckej komory, predovšetkým Kancelárii Slovenskej poľovníckej komory za pomoc a spoluprácu v rámci činnosti disciplinárnej komisie SPK.

Ďakujem za pozornosť.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem predsedovi disciplinárnej komisie JUDr. Trubanovi za prednesenie správy.

Pokiaľ máte pripomienky alebo dotazy prosím predložiť v rámci diskusie alebo písomné návrhy predložiť návrhovej komisii.

Vážené dámy a páni, prikróčíme k ďalšiemu bodu rokovania, a to diskusii.

Čiže týmto otváram diskusiu.

BOD 10:Diskusia.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Do diskusie sa písomne prihlásilo 7 diskutujúcich.

Pokiaľ sa prihlásia do diskusie naši hostia, nech sa páči; dáme im prednosť, samozrejme.

Jeden diskusný príspevok bol podaný písomne a ten bol odstúpený priamo návrhovej komisii.

Pokiaľ majú záujem o vystúpenie v diskusii naši hostia, tak nech sa páči.

Ako hosť vystúpi pán Ing. Artim.

Ing. Jozef A r t i m, CSc., Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora:

Dobrý deň prajem. Milé dámy a vážení páni, je mi ctou, že sa môžem tohto snemu zúčastniť.

Na úvod chcem ospravedlniť predsedu Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory pána Ing. Milana Semančíka. Pravdepodobne viete, že teraz finišujú rozhovory o novom programovom období medzi Európskou komisiou a Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Slovenskou poľnohospodárskou a potravinárskou komorou. V pondelok by sme mali uzatvárať plán rozvoja vidieka na ďalšie obdobie a ten sa bude týkať aj problematiky ktorá tu odznela. To znamená akým spôsobom by sme vedeli my ako poľnohospodári prispieť k tomu, aby škody poľovnou zverou a škody na zveri ktoré nás veľmi trápia, aby sme mohli riešiť.

Na vidieku máme 40 % obyvateľov. A na vidieku sú také 3 základné činnosti. To znamená, sú tam lesy a ťažba dreva, je tam pôda, lúky a pasienky a sú to poľnohospodárske plodiny a po tom všetkom je aj zver. My máme svoju zver zvyčajne ustajnenú alebo zvyčajne v nejakých hraniciach, vy tú zver nemáte v takýchto hraniciach. A ako tu už viackrát odznelo, keď sa zver premnoží a Štatistický úrad z tých posledných údajov ktoré tu mám, aj v štatistike vykazuje, že zver automaticky potrebuje sa pást a vznikajú škody aj v lese, aj na poľných plodinách. Je to realita, tie škody geometricky rastú.

Ja som tu videl, že sme rizikom. V správe odznelo, že aj Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora, škody poľnou zverou a na zveri sú rizikom. Myslím si skôr, že my by sme nechceli byť tým rizikom ale skôr organizáciou, ktorá spolupracuje s poľovníkmi, s elitou poľovníctva. A chceme hľadať cesty a riešenia.

Čo sa týka návrhu na riešenia, 16. 10. sme zorganizovali seminár, kde vyplynuli určité závery. Tie závery sme predložili dotknutým organizáciám, a bola tam Štátna ochrana prírody, boli tam Štátne lesy, boli tam aj zástupcovia Slovenskej poľovníckej komory. Odznali aj prednášky zo zahraničia, kde vlastne sme hľadali my ako poľnohospodári možnosti. Možností sú na strane poľovníkov, možností sú na strane poľnohospodárov, je tam aj legislatíva a môžu do toho prispieť aj ostatní ktorí pôsobia v regióne, to znamená že aj obecné samosprávy.

Naším cieľom je, ešte raz opakujem, aby akceptácia tohto návrhu, ktorý sme predložili, bola prerokovaná na vašom sneme a aby ste niektoré naše pozície nevnímali ako konfrontačné ale ako naše návrhy. To znamená možnosti hľadania cesty spolupráce.

Ešte raz sa chcem poďakovať za možnosť vystúpenia a prajem tomuto rokovaniu úspešný priebeh a úspešný záver. Ďakujem pekne.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne za diskusný príspevok.

Ďalej sa prihlásil do diskusie pán Ing. Jaroslav Šulek; nech sa páči.

Ing. Jaroslav Š u l e k, predseda Slovenskej lesníckej komory:

Dámy a páni, dovoľte aj mne, aby som sa k vám krátko prihovril. V mene Slovenskej lesníckej komory srdečne vás všetkých pozdravujem a ďakujem tiež za to, že ste ma sem pozvali.

Ale predovšetkým chcem poďakovať a vyzdvihnúť doterajšiu spoluprácu ktorú máme my, a hlavne na úrovni predstavenstiev. Plán prezident je členom predstavenstva Slovenskej lesníckej komory a bolo už tých viackrát akcií, na ktoré sme boli navzájom pozývaní a sa podporujeme.

Lesníci a poľovníci majú toho veľa spoločného. Ja by som si dovoľil len upozorniť na jednu vec, že už historicky bola zverená starostlivosť, a to starostlivosť o lesy a o všetko čo s lesmi súvisí, teda aj o zver. Je obdobie, kedy myslím si musíme tak nejako znovu spoločnosť presviedčať a obhajovať toto svoje poslanie. Myslím si teda, že keď to budeme robiť spoločne, že sa nám bude lepšie dariť.

Taktiež sme si v tomto roku, počas celého roku, my lesníci pripomínali 240. výročie narodenia veľkej osobnosti

slovenského lesníctva Jozefa Dekréta Matejovie a hlavne jeho odkaz „Zachovajme lesy potomstvu.“.

Myslím si, že keď zostaneme verní tomuto odkazu a budeme ho napĺňať; myslím si, že v malej obmene platí aj pre poľovníctvo, tak v tom prípade máme šancu, že aj spoločnosť to poverenie, ktoré nám historicky dala, že nám ho bude aj ďalej dávať.

Ja si teda prajem aby dobrá spolupráca ktorá tu bola doteraz pokračovala aj po zvolení nového Prezídia a aby sa tie výsledky o ktoré sa budeme usilovať, aby sa nám ich podarilo napĺňať. Ďakujem pekne.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne predsedovi Slovenskej lesníckej komory.

O slovo požiadal pán štátny tajomník Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Ing. Spevár.

Ing. Jozef S p e v á r, štátny tajomník Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR:

Ďakujem pekne. Vážené dámy, vážení páni, delegáti, ctení hostia, dovoľte, aby som pozdravil v mene pána ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka tento I. výročný snem Slovenskej poľovníckej komory. Pán minister kvôli pracovným veciam sa nemohol zúčastniť, ospravedlnil sa a pozdravuje vás všetkých aj v mene svojom.

Ja by som chcel vysloviť presvedčenie, že spolupráca, odborná spolupráca na úrovni Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a Slovenskej poľovníckej komory

prebiehala počas tých 5 rokov. A chcem vysloviť presvedčenie, že táto spolupráca bude prebiehať aj naďalej.

Zákon o poľovníctve a zákon o lesoch jednoznačne určujú spoluprácu medzi rezortom pôdohospodárstva a Slovenskou poľovníckou komorou. Takže všetky tie problémy, ktoré vyvstali doteraz a sa spoločne riešili, a vyvstanú, a už sa aj rysujú, a asi aj diskusia ukáže ktoré sú to, tak pevne verím že ministerstvo bude v spolupráci s komorou tieto problémy zodpovedne odborne riešiť v prospech poľovníctva na Slovensku.

Ďakujem pekne.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne pánovi štátnemu tajomníkovi.

Ďalej požiadal o slovo pán Ing. Jurica, generálny riaditeľ Vojenských lesov a majetkov.

Ing. Ján J u r i c a, generálny riaditeľ Vojenských lesov a majetkov SR, š.p.

Dobrý deň. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, dovoľte aj mne povedať niekoľko slov.

Spolupráca s komorou, keď to budem posudzovať ako riaditeľ Vojenských lesov, je na veľmi dobrej úrovni. Tržby z poľovníctva tvoria v rámci našej organizácie zhruba 3 - 4 % ročnej produkcie. A práve spolupráca s komorou nám veľmi pomáha hlavne pri tom, kedy veľmi rýchlo, presne a často, kedykoľvek sú kolegovia z komory nápomocní pri vybavovaní poľovných lístkov hlavne pre zahraničných poľovných hostí.



Je tu trošku niečo aj z praxe. Chcem poďakovať aj týmto ľuďom, ktorí tu dnes nesedia ale ako aj vy trávite veľmi veľa času práve pre prácu komory a pre nás všetkých, a to je veľmi záslužné; za to vám chcem poďakovať.

Čo sa týka tej vízie, ktorá tu bola už povedaná, tých rizík v oblasti poľnohospodárstva, my to vnímame ako veľkú klimatickú zmenu. A táto zmena sa vlastne prejavuje jednak v poľnohospodárstve a v lesníctve. A takisto môj osobný názor je, že ten nárast toho množstva zveri nie je len vplyvom lepšej starostlivosti; aj keď niekedy aj to, samozrejme patrí k tomu, ale aj tým, že zimy sú miernejšie, viac tej zveri prežíva ten nárast a nie sme schopní už možno aj my v rámci toho nášho voľného času a priestoru tú zver redukovať na normované kmeňové stavy. A potom vlastne následne vznikajú aj škody; máme tu aj zástupcu poľnohospodárskej a potravinárskej komory. Oni logicky si tie škody budú vymáhať.

Čiže je nutné nastaviť tie normované kmeňové stavy v tých jednotlivých revíroch tak, aby zodpovedali skutočnosti. Nejde o to túto zver zdecimovať, to vôbec nepatrí do lesa, ako patria do lesa ako povedal aj predseda lesníckej komory aj iné veci, stromy, atď., ale je nutné tú zver dostať na takú úroveň, aby v tom lese bola ale nespôsobovala škody jednak v lese a jednak na poľnohospodárskych kultúrach. Je to úloha dlhodobá.

Prajem novozvolenému Prezídiu veľa úspechov v tejto práci. Ja chcem povedať za Vojenské lesy, že budeme ďalej nápomocní, v prípade akýchkoľvek potrieb sme tu a sme vlastne na to, aby sme spolu dotiahli alebo ťahali to poľovníctvo tým smerom ktorým ide teraz.

A zároveň chcem poďakovať aj doterajšiemu Prezídiu, prezidentovi a pánovi Dr. Šubovi skutočne za veľmi dobrú spoluprácu, naozaj. Máločo funguje dneska tak ako si myslím že funguje spolupráca, keď to poviem zo subjektívneho pohľadu, medzi komorou a nami, medzi komorou a Vojenskými lesmi. Ďakujem.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne pánovi generálnemu riaditeľovi.

Pokiaľ sa vyčerpali všetci hostia, pokračovali by sme v diskusii na základe písomných prihlášok.

Ako prvý sa do diskusie prihlásil pán Ing. František Szöllös, Rožňava na tému: Škody spôsobené chránenými živočíchmi na raticovej zveri.

Ing. František S z ö l l ö s, OPK Rožňava:

Vážený pán prezident, vážené pracovné predsedníctvo, vážení delegáti, milí hostia, vo svojom vystúpení by som chcel poukázať na jeden vážny problém, ktorý v posledných rokoch nabera a má stále viac stúpajúcu tendenciu. Ako aj pán prezident vo svojom vystúpení pri hodnotiacej správe upozornil na riziká, a to sú práve tie riziká, škody spôsobené zverou a škody spôsobené na zveri. Ja by som sa chcel dotknúť tej druhej časti.

V okrese Rožňava sa nachádza národný park Slovenský kras. Veľmi dobre vieme, všetci poznáte ustanovenie § 71 vyhlášky 344, kde sa stanovuje doba lovu jednotlivých druhov zveri. Tam je práve špecifikované, že v ktorých chránených územiach v rámci Slovenskej republiky je

celoročný zákaz lovu vlka. A medzi takéto územia patrí aj Slovenský kras.

V rámci Slovenského krasu máme 16 revírov, ktoré majú dá sa povedať celé územie v tomto chránenom území a ďalších 5 ešte okrajové niektoré časti ako revír majú v tomto chránenom území. Škody sú z roka na rok väčšie. Je to na škodu, že niektoré poľovnícke združenia tieto veci nezverejňujú, nehlásia tie úbytky na raticovej zveri. Tým pádom ochranári môžu s pokojným svedomím vyhlásiť; že čo vy chcete, keď žiadne škody nehlásite. Je to ale dvojsečná zbraň. Keď nahlásime tieto škody, komisia ale príde, zistí, všetko sa pekne spracuje a automaticky sa nám to odpisuje z plánu. A práve toto je dôvod, že niektoré združenia sa radšej neprihlásia. Lebo poviem takto, že vlk spĺňa za nás plán lovu, lebo chov robíme my, ale plán lovu zabezpečí divá zver.

Doposiaľ to nebolo až také akútne. Ale všetci dobre vieme, od 1. januára platí nová vyhláška 421/2013 Ministerstva pôdohospodárstva, ktorá ustanovuje spoločenskú hodnotu poľovnej zveri. Jednoducho Ministerstvo životného prostredia túto vyhlášku neakceptuje. A oni vymysleli svoj nejaký metodický materiál, kde oni stanovili hodnotu za usmrtenú zver. A vychádzajú z trhovej hodnoty zveriny. To znamená, že keď sa to pohybuje okolo 2,30 alebo 2,20 Eur za kg, tak toľko nám uhradia za strhnuté jedince. Doposiaľ hovorím nebol problém; pokiaľ platila stará vyhláška sa to riešilo tak. Ale teraz sa to rieši podľa metodického pokynu, ktorý spracovalo Ministerstvo životného prostredia.

Pýtam sa, prečo nám oni určujú ceny, však je to naša zver?

Ja neviem, keď pristúpili alebo táto vyhláška ministerstva pôdohospodárstva určite bola na medzirezortnom pripomienkovaní, ináč to nemohlo byť schválené, oni neakceptujú túto vyhlášku a vytvorili si vlastný metodický materiál podľa ktorého nám chcú tieto škody ktoré sú spôsobené chránenými živočíchmi na poľovnej zveri uhrádzať.

Prosil by som nové Prezídium, aby sa v budúcnosti touto vecou zaoberalo. Lebo hovorím, nie je to problém len nás, určite aj viacerí máte takéto problémy, takže bol by som rád keby sa v tomto smere niečo udialo. Ďakujem.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie problematiky.

Ďalej sa do diskusie prihlásil pán Marián Číž, dobrý človek, na tému: Spolupráca Múzea vo sv. Antone s SPK.

Nech sa páči.

Marián Č í ž, OPK Žiar nad Hronom:

Lovu zdar! Dobří ľudia, v rámci toho predstavenia som mal povedať, že som šťastný, že pracujem v Múzeu vo sv. Antone a hrdo sa hlásim do regionálnej pôsobnosti Obvodnej poľovníckej komory v Žiari nad Hronom.

My čo robíme v múzeu si uvedomujeme možno viac ako vy ostatní, že dejiny píšeme každý deň. My v múzeu zaznamenávame tie poľovnícke dejiny na území Slovensku mnoho rokov. A za tých ostatných 5 rokov ako vznikla Slovenská poľovnícka komora my nielen zaznamenávame ale my máme aj tak šťastie, že môžeme ich tak aj trošku spolu tvoriť. Veľmi si to vážime.

A ten môj príspevok bude také poďakovanie za to, že ich môžeme spolu tvoriť; nejaké obrázky pôjdu za mojich chrbtom (slide) ktoré to budú deklarovať. A my si to veľmi vážime a bude to aj také poďakovanie Slovenskej poľovnickej komore za to, že nám Múzeu pomáha, a aj naďalej chceme spolupracovať.

Ešte len bol ustanovujúci snem a už o pár mesiacov sme prezentovali Slovenskú poľovnicu komoru na Svetovej poľovnickej výstave v Brne. Bola to piata svetová výstava, 100 rokov po tej prvej vo Viedni, ktorá bola v roku 1910. Krásne sme tam prezentovali slovenské poľovníctvo a my sme mali šťastie Múzeum vo sv. Antone, že sme boli pri tom a pán prezident Slovenskej poľovnickej komory pán Ing. Tibor Lebocký, PhD. tam mal krásny príhovor za celú Slovenskú republiku.

V roku 2010 u nás v rámci Dní sv. Huberta sme robili pásmo, na ktorom sme mali to šťastie my na našom území prvýkrát predstaviť Hymnu Slovenskej poľovnickej komory; dnes sme tu počuli ten zvukový záznam. Predstavili sme prvýkrát zástavu Slovenskej poľovnickej komory, klub slovenských poľovníčok; pani predsedníčka vystúpi za mnou. Mali sme to šťastie, že na našom území vznikli také úžasné organizácie.

Slovenský klub sokoliarov o rok na to v roku 2011 počas Dní sv. Huberta sa predstavil krásnym defilé. A Slovenský klub sokoliarov bol v tom roku uvedený do Siene úcty a slávy poľovníctva na Slovensku a sme radi, že je u nás. Tá bola predstavená a vlastne uvedená predvečer v roku 2010, Dni sv. Huberta, a bolo to pre nás tiež veľmi významné. Teraz už je tam 10 významných osobností plus ten



Slovenský klub sokoliarov pri Slovenskej poľovníckej komore.

U nás vznikol Klub autorov slovenskej poľovníckej literatúry v roku 2012. U nás sme mali to šťastie začať Detské dni sv. Huberta, ktoré nám pomáhala Slovenská poľovnícka komora organizovať v roku 2012.

Ešte sa vrátim k roku 2013:

Prvýkrát v histórii, a túto históriu veľmi dobre sledujeme, sa stalo, že generálne zhromaždenie C.I.C. sa konalo aj na našom území. Bola to Praha - Bratislava - Budapešť, a bola to nádherná prezentácia na Bratislavskom hrade. Slovenská poľovnícka komora je svetová organizácia.

My sme pripravili recepciu po Celoštátnej výstave Poľovníctvo a príroda, ktorá bola v roku 2011 v našich priestoroch. A táto výstava, priatelia, bola prvá, čo zaznamenávame, ktorú vlastne Slovenská poľovnícka komora organizovala. Bola to úžasná výstava. Vy poznáte pána generálneho riaditeľa výstaviska Incheby, pána Rozina. Ja som ho počul povedať takú vetu, a on už nejaké výstavy v živote videl, že najkrajšia výstava na svete, ktorú kedy videl bola táto naša. Je to pekná vizitka. A vám všetkým patrí poďakovanie, že tá výstava bola v Bratislave.

My sme u nás robili v roku 2013 výstavu Lovu zdar pri príležitosti 90. výročia Československej mysliveckej jednoty, napríklad Jirko Kasina nám pomáhal pri tom. Deklarovali sme spoluprácu aj s našimi najbližšími susedmi z Českej republiky, z Československej mysliveckej jednoty. A myslím si, že to bolo vydarené podujatie. A na recepcii nechýbal ani prezident C.I.C. Bernard Lozé, nechýbal pravdaže predseda ČMJ Jarko Palas.



My sme radi, že sme mohli dávať pre Slovenskú poľovnícku komoru aj podporné stanoviská. Vy ste tu už počuli, pán prezident veľmi rýchlo prešiel v tej správe tie problémové otázky. Vy viete, že stačí strašne malá hárka ľudí, ktorí dokážu pokaziť všetku robotu tisícov ľudí. Nie je ich veľa, ale kričať vedia tuho. Naši funkcionári to nemajú veľmi ľahké.

Ja sa chcem poďakovať aj touto cestou, pretože mali sme šťastie za tých 5 rokov ako sme spolu kráčali so Slovenskou poľovníckou komorou do toho trošku vidieť, že vytrvali v tých funkciách, že vy všetci ste zostali a dokazujete to čo je veľmi dôležité. Že tá práca v prospech prírody a našej budúcnosti má význam.

Dôležitá je robota s deťmi. Detské hry sv. Huberta sú veľmi dôležité. Slovenská poľovnícka komora sa veľmi venuje práci s deťmi.

Dovoľte mi poďakovať sa z tohto miesta veľmi úprimne aj osobne dobrým ľuďom z Obvodnej poľovníckej komory v Žiari nad Hronom. Je tu pán predseda Ing. Slavomír Kicko, je tu tajomník Ing. Miroslav Garaj. Je tu Ing. Peter Kicko. To sú vzácní ľudia, ktorí sami prišli s iniciatívou, že chcú urobiť prírodovednú súťaž pre deti „Čo šepká les“, štvrtý a šiesty ročník. Robia úžasné chovateľské prehliadky, spolupracujú výborne so Slovenským poľovníckym zväzom. Tam bola konferencia na úrovni; mal som to šťastie sa jej zúčastniť. Vedia si vážiť vzácných starších ľudí, ktorí pomáhajú poľovníctvu, dávajú im medaily. Je to príkladná organizácia a ja som rád, že môžem pracovať v tejto organizácii.

Dobří ľudia, chcem sa úprimne poďakovať pánovi prezidentovi Slovenskej poľovníckej komory Ing. Tiborovi

Lebockému, PhD. Je to vzácny človek. Veľmi pekne ďakujem, že pomáhal pri aktivitách Múzea vo sv. Antone. A veľmi pekne ďakujem pánovi PaedDr. Imrichovi Šubovi, PhD., vzácny človek. Veľmi si to vážim, mal som voľakedy šťastie pracovať v C.I.C., že máme viceprezidenta a robí dobré meno Slovensku kadiaľ po svete chodí. Ja to tak z boku sledujem.

Drahí priatelia, ďakujem vám všetkým v mene Múzea vo sv. Antone. Verím, že keď moja brada bude o 5 rokov šedivšia tak tu takto vystúpim a znovu sa poďakujem a budeme spolu hodnotiť, že i tých ďalších 5 rokov bolo dobrých. Ja vám prajem v mene Múzea veľa zdravia všetkým členom SPK, veľa zdravia našej zveri aj životnému prostrediu. Poľovníctvu zdar, dobrí ľudia!

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o :

Ďakujem pánovi M. Čížovi.

Ďalej vystúpi prezidentka Klubu slovenských poľovníčok pani Doc. Supeková na tému: Pozitívna prezentácia slovenského poľovníctva. Nech sa páči.

doc. Ing. Soňa S u p e k o v á, PhD., prezidentka Klubu slovenských poľovníčok:

Vážený pán prezident, vážené delegátky, vážení delegáti výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, dovoľte mi, aby som sa vám prihovorila a v mene Klubu slovenských poľovníčok pozdravila toto významné podujatie v živote slovenských poľovníkov.

Slovenské poľovníctvo denno-denne čelí neustálej mediálnej negatívnej kritike zo strany ochranárskych

združení a rovnako aj nepoľovníckej verejnosti. Táto kritika je častokrát založená práve na neinformovanosti a nevedomosti.

Som presvedčená, že pozitívny obraz slovenského poľovníctva a informácie o vás zodpovedných poľovníkoch je potrebné neustále dotvárať a zlepšovať. Verejnosť musí dostávať tie správne informácie o tom, čo robíme, a že práve my sme tí, ktorí sa tou najväčšou mierou podieľajú na zvelaďovaní prírody a zveri v nej žijúcej.

Verím, že práve my, ženy, môžeme prispieť veľkou mierou k zlepšeniu tohto pozitívneho obrazu. Určite nie je zanedbateľná ani skutočnosť, že vo všetkých krajinách Európy majú podobné problémy, ak nie rovnaké a často krát aj horšie aj ostatní poľovníci. Práve ich a mnohé skúsenosti sú pozitívne a mohli by sme ich využiť aj my doma.

Môžem povedať, že tieto informácie a túto pomoc častokrát môžeme získať prostredníctvom významných medzinárodných organizácií, ako je C.I.C. alebo FACE a práve tieto nám môžu napomôcť. Podieľala som sa na založení pracovnej skupiny Artemis pri C.I.C. ktorú vediem. Myslím si, že je to zaujímavá skutočnosť, že práve Slovenka z takejto malej krajiny je prvou zvolenou prezidentkou Artemis a zároveň aj členkou Výkonného výboru C.I.C.

Na poli poľovníckej osvetu zbieram skúseností ako prezidentka klubu už niekoľko rokov. A môžem povedať, že pochádzam z poľovníckej rodiny. Moje deti sú už piatou generáciou poľovníkov u nás.

Verím, že všetky tieto moje skúsenosti z profesionálneho života, z rodinných tradícií budem môcť

využiť a naďalej poskytovať v prospech slovenského poľovníctva. Prajem vám príjemné rokovanie, a aby tento deň bol úspešný pre všetkých.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalším diskutujúcim je pán JUDr. Rudolf Kulich, na tému: Spolupráca OPK s SPZ.

JUDr. Rudolf K u l i c h, OPK Lučenec:

Vážené pracovné predsedníctvo, vážené dámy, páni, priatelia poľovníci a milovníci prírody, začal by som diskusný príspevok tou upravenou správou mandátovej komisie, ktorá je už teraz konečná.

Mandátová komisia po preverení prezenčnej listiny konštatuje nasledovné:

Z celkového počtu pozvaných 160 delegátov je prítomných 152, t.j. 95 %.

Z toho je 11 náhradníkov s volebným hlasom delegáta.

Z celkového počtu 60 pozvaných hostí je prítomných 22 a 7 zástupcov médií.

Pracovný personál 12 osôb a 2 lesníčiari.

Mandátová komisia konštatuje, že I. výročný snem, upravili sa dva mandáty, ktoré boli odobraté, je uznášaniaschopný.

Ďakujem členom mandátovej komisie za vykonanú prácu.

V ďalšej časti môjho diskusného príspevku by som chcel poukázať, myslím si, že veľmi pekné slová tu zazneli predo

mnou aj od pána riaditeľa, aj od pani prezidentky, a je mi ľúto, že nám v Lučenci sa nám nedarí toto realizovať. Tá spolupráca medzi obvodnou poľovníckou komorou a regionálnou organizáciou SPZ nefunguje. Nevieme prečo. Niekoľkokrát sme sedeli, niekoľkokrát sme sa dohodli, už to na druhý deň nebola pravda.

Najväčší problém ktorý riešime je v poslednom čase otázka strelnice. Viete, my sme strelnicu mali celkom slušne vybudovanú. Vzhľadom k tomu, že prišli do módy elektrárne postaviť, tak na pozemkoch brokovej strelnice nám postavili elektrárne. Došlo k zastaveniu činnosti, prevádzkovaníu strelnice.

Našli sme jednu skupinu, ktorá nám tú brokovú strelnicu v zrkadlovom obraze urobila na druhej strane, ale zasa pretrvávajú nedostatky. Myslím, že posledná verzia je, teraz sa už trikrát s tým zaoberala rada SPZ, ktorá konštatovala vzhľadom k tomu, že na rade, na prezenčnej listine bolo vedených 37 členov a v skutočnosti je len 25 členov, čo svedčilo o tom. Skonštatovala o tom.

My sme tú strelnicu chceli ako komora odkúpiť. Ponúkli sme jednu možnosť, že za 1 Eur ju odkúpime ale budeme investovať do nej od 15 do 20 000 Eur. Toto sa nám nepodarilo dosiahnuť a teraz sa boríme s problémami. Teda kontrolné strelby, za ktoré zodpovedá obvodná poľovnícka komora budeme možno vykonávať, lebo dneska som sa dopočul počas jazdy sem na snem, že boli odobrané kľúče, pričom pracovník obvodnej poľovníckej komory je správca strelnice, zodpovedá za zbrane, lebo tajomníčka zbrojný preukaz nemá, že bude volený.

Predseda mi hovoril, že na 12. bude zvolaná znovu nejaká rada, ktorá má prejednávať kynologické podujatia



a dohodnúť, alebo zvolit' nového správcu strelnice. Mňa to mrzí vzhľadom k tomu, že my aj s predsedom regionálnej organizácie sa poznáme hádam 45 rokov od malého chlapca ho poznám, keď začínal ako novovyštudovaný zverolekár.

Mňa to mrzí a môj názor je, že zrejme tam niekto iný radí a začalo sa to uberať veľmi nesprávnym smerom.

Teraz po upresnení evidencie, viete ešte nám chýba jeden rok na vydávanie poľovných lístkov, aby ako komora sme mali vlastnú evidenciu, teraz zistil pracovník obvodnej poľovníckej komory, že rozdiel medzi skutočným stavom a tým ktorý nám bol predložený zoznam, je zatiaľ 50 až 80 ľudí. A je to nemalá suma, veď od roku 2011 sa odvádzajú odvody na centrálu podľa počtu členov.

Ja viem, že s tým problémom sa borili a riešili to aj iné obvodné poľovnícke komory a regionálne organizácie, ale viete, mrzí to človeka, keď na jednej strane šetríme každú korunu lebo musíme šetriť. Regionálna organizácia SPZ povedala jednoznačne a zaujala stanovisko: Nepodieľame sa na stratových akciách. To sú Novohradské poľovnícke dni, Ples poľovníkov.

A chovateľská prehliadka i keď prejde pod komoru ale môj názor je stále a ten mi nezoberie nikto, veď tie trofeje sú aj členov SPZ, aj členov komory a tak aspoň nejakým spôsobom sa na tom podieľať.

A veľmi dobre si to „Milan“ povedal, že naozaj bez tejto vzájomnej spolupráce, bez vysvetlenia si niektorých vecí, bez vzájomného pochopenia sa ďalej nepohneme. O to je to horšie na tých okresoch, kde došlo k rozdeleniu funkcie, že iný je predseda regionálnej organizácie SPZ a iný je predseda obvodnej poľovníckej komory. Aspoň ja som sa



rozprával s niektorými, všade je to zle. Lebo každý ťahá za svoj koniec a myslí si, že každý má pravdu.

A už vrcholom všetkého bolo, nie je tu šéf legislatívnej rady, keď nám bolo vytýkané, že obvodná poľovnícka komora je podriadená regionálnej organizácii SPZ. Tak už potom buď nerozumieme zákonu; už som bol ja ako podpredseda obvodnej poľovníckej komory, je tu aj predseda, sme boli obvinení, že razíme cestu kindermanažmentu a že my dvaja sa radíme medzi kindermanažment, tak som spokojný akože s tým z jednej strany, len z druhej nie.

Bol som prekvapený, že napríklad teraz na výročnej konferencii odznela vec, že sme sa pýtali členovia, že koľko financií keď sme odchádzali pred 4 rokmi sme nechali na termínovaných vkladoch 78 000 Eur, teraz predseda povedal 28 000 Eur. Ale ja si myslím, že nájdeme spoločnú reč, a že si sadneme.

Druhý problém, ktorý mňa trápi, a to je kynológia.

Myslím, že tento problém má každý jeden. Dnes mladých poľovníkov neviete nahovoriť na to, po vykonaní skúšky, aby prvé čo k poľovníkovi patrí sa začali zaoberať s kynológiou a zobrali si poľovne upotrebitelného psa. A teda začalo ma to zaujímať, aj keď špecialista kynológie nie je moja. Začalo ma to zaujímať a prišiel som k jednému záveru.

V kynológii sa začali poslednú dobu diať veci, ktoré sú nezlučiteľné. Jožko Jursa tu sedí, my sme o tom debatovali v sobotu na takej smutnej udalosti, ale rozumiete, nekalé spôsoby pri skúškach. Dokonca delegovaný rozhodca na skúšky si donesie svojho psa, ktorý sa mu stratí počas poľovačky a nakoniec sa ostatní účastníci skúšok dozvedia, že pes bol „uchovnený“.

Dnes sa dozviem, že Obvodná poľovnícka komora Lučenec do kynologickej rady OPK navrhla pána Ing. Antalíka. Nikto ho nenavrhol, tak skade sa tam zobral? Tolko.

Ja si myslím, že dalo by sa hovoriť o viacerých ďalších problémoch, ale vzhľadom k tomu, že nás tlačí čas, ďakujem za pozornosť.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem za diskusný príspevok pánovi JUDr. Kulichovi, ktorý môže svoj diskusný príspevok písomne poskytnúť a budeme sa ním zaoberať.

S technickou pripomienkou sa hlási pán Svitok.

POZNÁMKA Z PLÉNA: Šimon S v i t o k, OPK Prievidza

Beriem to, je to problém, ale nie je to problém snemu.

Druhá vec na margo aj iných, ak majú takéto dobré vzťahy medzi SPZ a SPK tak si uvedomte, to je jeden základný klinec poviesiť celé poľovníctvo na Slovensku. A tomuto ja fandiť nebudem.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem. Myslím si, že táto faktická pripomienka mala svoj význam.

Vážené dámy a páni, prosím vás, vzhľadom k tomu, že máme časový harmonogram máme nastavený, by som vás požiadal, aby limit diskusných príspevkov bol taký ako je v rokovacom poriadku.

Ďalší sa diskusie prihlásil JUDr. Daniel Janšo, Banská Bystrica, na tému: Legislatíva.

JUDr. Daniel Janšo, OPK Banská Bystrica:

Vážené dámy, vážení páni, zastupujem OPK Banská Bystrica.

Chcel by som veľmi stručne, keďže už všetci chceme ísť na obed povedať pár viet k tomu čo tu odznelo dneska, aj keď ťažko sa mi hovorí po príspevkoch niektorých mojich predrečníkov, lebo mi zobrali nejaké myšlienky. Ale chcel by som sa zásadne vyjadriť k dvom veciam.

Prvou vecou by boli tí poľnohospodári a škody.

Bez poľnohospodárov to nepôjde. To je ako správne povedal pán prezident najväčší problém; ani nie tak problém ako výzva, ktorá nás čaká. Ale neberme poľnohospodárov ako nepriateľa alebo konkurenta. My ich musíme brať ako partnera. Ak to nespravíme, tak to bude znamenať pre nás také finančné bremeno, ktoré nezvládneme. Dostaneme sa presne tam, kam sa dostali kolegovia v Maďarsku.

Prečo? Možno aj preto, že ako už aj správne R. Kulich povedal, elektrárň je už všade a kukurica bude aj tam kde sa doteraz pestovali jablká, a táto plodina je pre zver atraktívna, čo všetci dobre vieme.

Navyše, také veľké poleno pod nohy nám hodil náš parlament. A to je vec, ktorú chcem vytknúť predstaviteľom komory, pri zákone o nadobúdaní poľnohospodárskej pôdy, ktorý aspoň z toho čo bolo prezentované, bol zameraný proti cudzincom, ktorí sa chcú zmocniť našej poľnohospodárskej pôdy. Konkrétne sa spomínali Dáni, Čiňania, Holandania, atď.

Skutočnosť je však taká, že tento zákon je namierený proti nám, proti občanom Slovenskej republiky, aby sme my nemohli skupovať poľnohospodársku pôdu, a aby ju mohli skupovať len poľnohospodári. Čiže sme prišli o veľmi významnú zbraň na hájenie svojich záujmov. A je mi ľúto, že som nepočul hlas od komory, že tento zákon ide proti poľovníkom. Možno ten hlas bol, ale ja som ho nepočul.

Ale v tejto veci som počul hlasy neziskových organizácií, ktoré sa vyjadrujú pomaly ku každej križovatke v Žiline alebo vo Vrábloch, že ako táto križovatka ovplyvní život vlka v Tatrách, ale hlasy poľovníkov nepočuť.

Nehovorím, že je to chyba vedenia. Ja iba hovorím, že mediálna komunikácia je to čo potrebujeme súrne zlepšiť. Lebo to je niečo čo nás vie posunúť dopredu a za pomerne malé investované peniaze nám vie priniesť nejaký ten prospech.

Lebo ak sa nedohodneme s poľnohospodármi, tak skončíme presne tak, že v revíri budeme mať 50 hektárové oplotky, či už elektrické alebo reálne, v niektorých okresoch je to už skutočnosť, kde v podstate poľnohospodárstvo oplotí aj zver a potom nás vybaví, aby sme ju išli vystrieľať lebo tam nemá to hľadať.

A toto isté núti poľnohospodárov aj k tomu, aby sa usilovali o poľovné revíry a tým oberali poľovné združenia a vlastníkov pôdy, ktorí ešte stále nejakí sú, o právo poľovníctva. Lebo ak sa s nimi nedohodneme prevezmú to do vlastných rúk.

A toto je naozaj najväčšia hrozba ktorú ja vidím pre budúce obdobie, čo sa týka poľovníctva.

Druhá vec, ktorú by som chcel len letmo načat' je súrna potreba, už to nie je že mohlo by sa, je to nutnosť odborného riešenia legislatívnych problémov v poľovníctve, ktoré sa tak nahromadili za posledné obdobie, že bez jednej kvalitnej odbornej konferencie to už nebude možné ďalej systematicky riešiť. Lebo komplex zákonov, ktoré sa týkajú poľovníctva, však je tu pán JUDr. Truban, ktorý je na slovo vzatý odborník, aj viaceré tváre tu vidím, ktoré sledujem na odborných podujatiach, je taký zvlášť z pohľadu práva Európskej únie, že čím ďalej tým viac nám do toho budú zasahovať zvonka.

Je to výzva. Rukavica je na zemi, musíme ju zdvihnúť my, lebo to za nás urobí niekto iný. A urobí to tak, že to bude na jeho prospech a nie na náš, a už vôbec nie na prospech prírody v tejto krajine.

Ďakujem vám za pozornosť.

(Potlesk.)

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne. S touto problematikou sa Prezídium Slovenskej poľovníckej komory intenzívne zaoberá. To nie je otázka na riešenie jedného dňa, jedného zasadnutia, je to dlhodobejší problém, z ktorého výstup bude v digitálnej forme a bude pre všetkých členov Slovenskej poľovníckej komory.

Ďalším diskutujúcim je pán riaditeľ Kancelárie SPK PeadDr. Šuba.

PeadDr. Imrich Š u b a, riaditeľ Kancelárie SPK:

Vážený snem, pán predsedajúci chcem vám poďakovať za slovo. Možno je netradičné, že v zastúpení mojich kolegov



som si dovoľil požiadať o slovo. Nesmierne si vážim, že ste ochotní ma vypočuť.

To, o čom chcem hovoriť, je skúsenosť z niekoľkých posledných rokov moja a mojich kolegov, ktorí denno-denne prichádzame do Kancelárie a čítame e-maily. Prirodzene tie e-maily, ktoré k nám prichádzajú väčšinou zostávajú v pamäti také, ktoré sú mimoriadne negatívne. A to je dôvod taký, že moji dvaja kolegovia, ktorí nie sú držitelia poľovných lístkov taktiež veľmi vrúcne žiadali, aby sme prezentovali niekoľko faktov. V tejto súvislosti aj s tým, ako sa niektorí poľovníci na Slovensku prezentujú, a nadväzujem tak aj na niektoré diskusné príspevky predomnou, že mediálna komunikácia je nesmierne dôležitá.

Môžeme urobiť veľmi veľa pre pozitívnu mediálnu komunikáciu a niekoľko individuí nám pokaží imidž. Videli ste posledné prípady zastrelených poľovníkov spomenutých, alebo aj fotografie zverejnené na webových portáloch. Takže mediálna komunikácia je veľmi citlivá. Bol by som nesmierne vďačný, ak ste zobrali odkaz SPK hlavne na združeniach, ktoré obhospodarujú tak citlivé druhy našej vzácnnej zvery ako sú veľké šelmy.

Vrátim sa teraz k fotografii, myslím, že to je Bardejov, kde na spoločnej poľovačke bolo odlovených 5 vlkov. Ten výsledok cítite posledné tri roky sami, cítia to kolegovia z Ministerstva pôdohospodárstva a verím, že zareaguje aj môj kolega, pán Ing. Dóczy z Ministerstva pôdohospodárstva, lebo spoločne sme riešili túto problematiku „infringementu“ v Európskej komisii.

A všetko začalo po zverejnení jednej fotografie na jednej neredigovanej webovej stránke, kde sa všetka špina,



poľovnícka špina pretriasa verejne ako hrdosť niektorých jednotlivcov.

Prirodzene posledný prípad bol následkom ďalších vecí zo sociálnej siete. Podotýkam, fotografia nie je zo Slovenska. Nakoniec sme vypátrali, že táto fotografia je pôvodom z Poľska a zverejnená na slovenskej webovej stránke. Čítajte, čo sme sa dočítali ráno keď sme prišli do Kancelárie; že sa nehanbia „vrahovia zvierat“. Nechápem túto ľudskú tuposť.

Prepáčte za výrazy, ďalej čítať nebudem, ale naozaj veľmi ťažko sa to prežíva.

Preto prosím každého, kto vie ovplyvniť združenia, nezverejnite fotografie, ktoré pre nás sú to prirodzene súčasti poľovníctva, ale tieto fotografie ktoré sú pre nás samých. A hlavne takéto fotografie ktoré už vopred môžete vedieť že vyvolajú veľký problém. A veľký problém nielen pre naše vnútorné psychické prežívanie ale problém, ktorý nám bude ukrajuvať cez poľovnícke možnosti do budúcnosti a narobí nám veľmi veľa práce, a nevieme sa s ním popasovať v labyrinte Európskej komisie a v Európskom parlamente.

Takže začnime možno sami od seba; prirodzene nie sme všetci dokonalí. A to môžem povedať aj za seba a svojich kolegov, že urobím všetko pre to, aby sme sa prezentovali, možno nie takými fotografiami. Nechcem povedať, že aby sme boli pokrytci. Prirodzene k poľovníctvu patrí aj ulovenie zveri, ale pri všetkej úcte k etike, kultúre, tradíciám ktoré máme.

V mene kolektívu ďakujem ešte raz veľmi pekne za možnosť vystúpenia.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne pánovi riaditeľovi Šubovi za diskusný príspevok, ktorý bol veľmi významný. Len treba si uvedomiť, že tie posledné zábery sú také, že naše média potrebujú skôr senzácie, ale ide hlavne o pozitívne stránky poľovníctva, ako chov zveri, starostlivosť, a podobne.

Ďalším diskutujúcim je pán Ing. Peter Kaštier, OPK Banská Bystrica, na tému: Prijímanie 2 % podielu dane z príjmov - rozpor so zákonom o dani z príjmov.

Ing. Peter K a š t i e r, PhD. - OPK Banská Bystrica:

Ja budem len krátko. Chcel by som upozorniť na jeden problém, ktorý súvisí s prijímaním 2 %-ného podielu dane z príjmov poľovníckymi organizáciami.

Údajne podľa stanoviska Ministerstva financií niektorí notári naďalej potvrdzujú doklady a registrujú do zoznamu práve poľovnícke organizácie. Pritom podľa stanoviska ministerstva nie sme oprávnení prijímateľmi. Zatiaľ správa finančnej kontroly nerobí kontroly. V prípade, ak začne, budú z toho plynúť sankcie.

Preto by som chcel apelovať na nové Prezídium, aby v tomto smere sa pokúsilo rokovať s daniarmi alebo skúsilo novelizovať § 50 ods. 4 zákona o dani z príjmov a doplnilo tam aj ako možného prijímateľa aj poľovnícke organizácie v zmysle zákona o poľovníctve. Ďakujem vám.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne.

Na uvedený diskusný príspevok zareaguje pán PaedDr. Šuba, aby sme hneď na to reagovali.

PaedDr. I. Š u b a, riaditeľ Kancelária SPK:

Medzitým vidím, že je tu aj pán JUDr. Puškáč ale ma môže kontrolovať; ak môžem poprosiť. My máme opačné stanovisko. O tejto problematike sme sa rozprávali na prvej výročnej konferencii Obvodnej poľovnickej komory v Banskej Bystrici. Áno, je to určité riziko. Pre nás je dôležité, že to stanovisko je zabezpečené aj z Ministerstva financií.

Ale na základe tohto podnetu odporúčame, aby sa zakomponovali do záverov snemu odporúčania tohto charakteru. Toto stanovisko, ktoré prezentoval pán Ing. Kaštier, PhD., námestník Národného lesného centra, bolo skôr ako to stanovisko ktoré sme my obdržali následne. Bola to možno; často sa s tým stretávame, úradnícka problematická záležitosť, ktorá nemá rada poľovníkov.

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne. Myslím si, že tento problém bol vysvetlený a nehrozí nejaké riziko.

Ďalší diskutujúci je pán Ing. Marián Šebo, Klub autorov slovenskej poľovnickej literatúry, na tému: Zrod klubu.

Ing. Marián Š e b o, Klub autorov slovenskej poľovnickej literatúry:

Milé dámy, vážení páni, som predseda Klubu autorov slovenskej poľovnickej literatúry a umenia. Už dvakrát tu

zaznelo, že sme najmladší klub. V roku 2012 sme mali ustanovujúcu schôdzu.

Chcel by som vám odovzdať také pozitívne posolstvo. Všetko, čo tu bolo povedané, vnímam. Pri zrode nášho klubu stal Klub histórie slovenského poľovníctva. Ten je pri Slovenskom poľovníckom zväze. Klub autorov je pri Slovenskej poľovníckej komore. My, tieto dva kluby tak úzko spolupracujeme, aj s Múzeom sv. Anton, aj s Prezídiom, aj s Kanceláriou, že pokiaľ sa naučíme spolupracovať tak to bude pozitívnejšie. Máme využiť ten potenciál ľudí, ktorý má Slovenská poľovnícka komora, Slovenský poľovnícky zväz; to je veľmi dôležité vydať ďalej pozitívne signály.

A ešte jednu vetu chcem povedať: Myslím si, že zástupca klubu autorov to sú tí, ktorí píšu knihy, ktorí ja neviem pracujú v žurnalistike, v poľovníckych časopisoch. Ale čo sa týka umenia, tak sú to aj rezbári, aj perokresci, aj neviem čo. My sme zastúpení v rámci celého Slovenska od Michaloviec cez Košice, cez Žiar, cez Levice, cez Tatry po Záhorie. A tá oblasť tých našich členov to sú veterinári, kynológovia, strelci, sokoliari, a podobne; tí čo voľačo píšu.

To znamená, keď sme začínali bolo nás 17 a teraz už je nás 31, ale tie naše hlasy počuť. A preto si myslím, že by bolo dôležité, aby členom osvetovej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol aj zástupca nášho klubu. A to by som prosil nejako tam zapracovať. Ďakujem krásne.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne.

Ako posledný sa do diskusie prihlásil pán Ing. Dóczy.

Ing. Jozef D ó c z y, Ministerstvo pôdohospodárstva a vidieka SR:

Vážení účastníci snemu Slovenskej poľovníckej komory, dovoľte mi, aby som reagoval niekoľkými slovami k tomu čo tu bolo povedané k problematike vlka dravého, manažmentu lovu vlka dravého, a možno že aj k tomu čo tu nebolo povedané.

Som totiž tou osobou, ktorá sa za Slovenskú republiku zúčastňuje rokovaní so zástupcami Európskej komisie, konkrétne generálneho riaditeľstva ENVIRO a mal som možnosť viackrát prezentovať a nastavovať dialóg s touto komisiou.

Je potrebné povedať, že Európska komisia vidí veľmi citlivo problematiku veľkých šeliem. Z nášho pohľadu sa to môže zdať až prehnaná citlivosť, ale fakt je ten, že tomu tak je.

A prečo tomu tak je, to už tu v podstate bolo povedané; že v podstate sú určité skupiny, ktoré nás prezentujú ako Slovenskú republiku za hranicami a nie je potom jednoduché sa častokrát aj z účelových tvrdení dostať a v podstate obhájiť tú pozíciu, ktorú má slovenské poľovníctvo vo vzťahu k vlkovi dravému.

Treba povedať, že je to jedna z veľkých šeliem, a vlastne posledná z tých troch ktoré máme, kde ešte ju máme možnosť manažovať. A toto je naša rétorika, ktorou chceme pokračovať a ktorú si chceme udržať.

Na druhej strane tie pripomienky ktoré boli, ktoré sme obdržali a ktoré už aj povedal aj dr. Šuba, že tu bol infringement zo strany Európskej komisie, obsahovali určité



výhrady, ktoré sa viazali práve na to, že na Slovensku nemáme zavedený monitoring vlka dravého.

Sme jediná krajina Európskej únie, ktorá napriek tomu že má možnosť loviť vlka dravého má výnimku zo Smernice o biotopoch. Jediná krajina, ktorá nemáme a nevieme sa brániť monitoringom. Takým monitoringom, ktorý by bol akceptovateľný z úrovne Európskej únie. Jediné údaje, z ktorých sme vychádzali pri stanovovaní kvóty, boli údaje z Poľovníckej štatistickej ročenky, ktoré samozrejme podliehali ťažkej kritike. Aj zo strany nevládných organizácii poukazovali na to, že tie počty sú tam nereálne.

V každom prípade sme bojovali a bojovali sme do posledného možnože dychu, do poslednej možnosti ktorú sme mali. A keď tu bola viackrát spomínaná vďaka za spoluprácu so Slovenskou poľovníckou komorou, tak takisto patrí vďaka aj v tomto boji. Ale treba povedať, že nie je to ukončená cesta, my musíme pokračovať ďalej.

A preto vás chcem vyzvať aj na tomto fóre, aby ste prosím vás prispeli k tomu, aby sme sa zaoberali vážne monitoringom vlka dravého. Odtadiaľ musíme začať. Ja nechcem tu uvádzať všetky fakty, ktoré mám k dispozícii. Ako napríklad že Švédci na monitorovanie 400 ks vlkov ročne používajú 2,2 milióna Eur. My touto cestou samozrejme nemôžeme ísť, tie financie sú o niečom inom u nás.

Ale zase môžeme ísť s tým, že pokiaľ skutočne túto oblasť nepodceníme a budeme sa snažiť prispievať k tomu monitoringu práve z hľadiska poľovníckej samosprávy od jej členov, tak máme reálnu šancu a jedinú šancu ako obhájiť našu pozíciu aby vlk, ako tá posledná šelma ako som povedal, ktorú ešte máme možnosť loviť, nám ostala.



Čo sa týka toho, čo tu bolo prezentované; nielen tie fotografie. Ale čo bolo vlastne takým ďalším podnetom prečo sme dostali ten infringement Európskej komisie bolo aj to, že v Žilinskom kraji, myslím že to bolo v roku 2012, bolo nahlásených za dva týždne 40 ks ulovených vlkov. Svetový rekord, ktorý myslím si že dlho, dlho z nás neprekoná.

Čiže, prosím vás pekne, keď to porovnáme so súčasnou situáciou, je pravda že sa obmedzil lov v určitých územiach, ktoré sú chránené. Nemáme inú možnosť a museli sme pristúpiť k týmto obmedzeniam.

Pristúpili sme k obmedzeniam, jednak čo sa týka vo vyhláske, že sme museli obmedziť územnú ochranu. Jednak v našej vyhláske, v zákone o poľovníctve, a potom aj vo vykonávacej vyhláske, ako to už bolo povedané v zákone o ochrane prírody č. 24/2006.

Takže toto boli také najradikálnejšie opatrenia. Ale treba povedať že aj vo Vyhláske 24/2006 ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny sme presadili to, aby po troch rokoch, to znamená do 31. 12. 2017 bola daná možnosť prehodnotiť územia, v ktorých bola vymedzená úplná ochrana vlka dravého. Čiže my to vidíme ako určitý priestor pre rokovanie a opierame sa práve aj o túto možnosť. Dovtedy potrebujeme naozaj zdokumentovať početnosť vlka tak, aby sme vedeli si zastať tú pozíciu pred Európskou komisiou.

Veľmi dôležité, čo tu už takisto povedal pán dr. Šuba, je mediálna komunikácia. Ja vám len chcem povedať z úrovne ministerstva možno takú poznámku, prečo sa nedokážeme viac možnože zviditeľňovať, a podobne.

Viete, že orgány štátnej správy môžu konať iba v medziach zákona, čo im zákon umožňuje, a nemôžeme sa dostávať nad rámec zákona. To znamená pre nás je veľakrát tá mediálna komunikácia svojim spôsobom uzatvorená. My môžeme tak viac-menej odpovedať na tie pripomienky ktoré máme, ja hovorím takou pasívnou formou. Nemôžeme ísť do toho útoku, ako sa dá, práve si myslím, zo strany poľovníckej samosprávy.

Viete, je ťažko niekedy reagovať na také pripomienky, akože vlk má dušu a teda čo si dovoľujeme takýmto spôsobom loviť; nehovoria „loviť“ ale „zavíjať“, a podobne. Táto rétorika je veľmi ťažká.

Takže ťažko sa nám vykrývajú niektoré poznámky, niektoré mediálne útoky. A preto je dobré, že tu máme Slovenskú poľovnícku komoru, ktorá práve aj takéto veci dokáže manažovať a dokáže sa postaviť k tej mediálnej komunikácii.

Z mojej strany je to všetko. Ja vám ďakujem za pozornosť.

Ale ešte posledná výzva, ktorú by som vám chcel dať je tá, že pokiaľ máte nejaké návrhy, vedeli by ste prispieť k tomu ako ďalej riešiť problematiku vlka dravého, tak chcem povedať za Ministerstvo pôdohospodárstva, že sme otvorení akémukoľvek dialógu, pripomienkam.

A bol by som rád, keby to nebolo len pri takýchto príležitostiach, pretože život beží práve aj mimo takýchto udalostí.

Takže ešte raz ďakujem za pozornosť.

(Potlesk.)

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne.

S technickou pripomienkou sa prihlásil pán Šimon Svitok.

POZNÁMKA Z PLÉNA: Šimon S v i t o k, OPK Prievidza

Mám jednu pripomienku: Prečo ochranárov tak nezaujíma bažant, jarabica, zajac? Alebo tie sme vyhlásime za škodnú zver a medveďa, vlka a rysa za úžitkovú? Tolko. (Potlesk.)

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne.

Ing. Jozef D ó c z y, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR:

Prosím vás, zasa len moja určitá osobná skúsenosť.

Čo sa týka niektorých mimovládnych organizácií, poviem to asi takto: Treba rozoznávať podľa mňa dva druhy týchto organizácií, a to jedny sú také, ktoré robia pre peniaze a druhé také ktoré to robia z presvedčenia. Pokiaľ budú napojené na určitý finančný tok, ktorý budú mať možnosť získať, tak v podstate bude tá ich politika taká aká je. Naposledy nechcem zdržiavať, napríklad norok severoamericky; chceli by sme odchytať norka severoamerického, pretože zistili že je problém v Podunajsku so znižovaním počtov pernatej zveri. Ale nikto nepovedal čo budú robiť s tým odchytom. Takže asi tolko. Ďakujem.

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte sa o slovo prihlásil s poznámkou pán Ing. Zátka, OPK Humenné.

POZNÁMKA Z PLÉNA: Ing. Pavel Zátka, OPK Humenné

Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, mám takú jednu otázku na pána prezidenta: Ako spomínal v správe, tam bolo medzi iným aj podanie niektorých poslancov na Ústavný súd ohľadom nezákonnosti ustanovení v zákone o poľovníctve. Mňa by zaujímalo a asi aj viacerých kolegov, na základe čoho alebo na základe toho ak máš informácie, ako sa toto podanie dostalo na ten Ústavný súd? Ďakujem.

Ing. T. Lebocký, PhD., prezident SPK:

Ďakujem za otázku. Vážení pán predseda OPK Humenné, ja som pred konaním tohto snemu v jednom poľovníckom časopise sa vyjadril, že teda budem sa snažiť byť maximálne korektný a nebudem na slávnostnom sneme po 5 rokoch riešiť interné problémy týkajúce sa aktivít niektorých našich členov.

Preto sa vyhnem aj tomu čo by som mohol urobiť, že mohol by som snemu prečítať jeden list, ktorý napísali štatutárni zástupcovia jednej poľovníckej organizácie, ktorá je členom Slovenskej poľovníckej komory, konkrétne sa jedná o združenie poľovníckej organizácie Hubert, ktorí v tomto prípade, v prípade podania na Ústavný súd resp. oslovenia opozičných poslancov Národnej rady, znížili, poviem to otvorene že znížili. A je zaujímavé pritom, chcem povedať k veľmi účinnej logistike. Oni v mene 60 tisíc poľovníkov, a to viete že nie je ich tak veľa, niekedy kolega napríklad Mojmír Gera tvrdí o sebe, a to dosť často, že zastupuje 60 tisíc slovenských poľovníkov.

Oni v mene zo 60 tisíc slovenských poľovníkov listom oslovili poslancov Národnej rady z opozičného spektra s tým, že keď podpíšu podanie na Ústavný súd o preskúmanie súladu

zákona o poľovníctve s ústavou, tak vo voľbách v roku 2016 im zabezpečia to, že 60 tisíc poľovníkov o tom bude na Slovensku vedieť.

Viete, ja som už pár rokov vo veľkej politike prežil, a dúfam že ešte dožijem aspoň toto volebné obdobie i keď je komplikovanejšie, a čím ďalej tým je väčší tlak na psychické a duševné zdravie človeka v týchto priestoroch, ale poviem vám, že opozičný politik na toto hneď sadne ako včielka na med. Čiže obehali opozičných politikov s tým, že im slúbili, že pokiaľ podpíšu podanie na Ústavný súd, tak ich budú v rámci 60 tisícovej základne poľovníkov, ktorú údajne oni kontrolujú, podporovať vo voľbách v roku 2016. Podľa môjho názoru je to totálna špinavosť a nebudem to komentovať.

Na priamu otázku, priama odpoveď. Pán Zlatko asi takto.

Toto by ma ani tak veľmi netrápilo. Mňa skôr trápi iná vec, a už keď sme tento problém načali, tak ho okomentujem. A to je tá, že naši priatelia či už z poľovníckeho loveckého ochranného spolku Pribina alebo z poľovníckej organizácie Hubert, ktorí sa podpisujú ako prezidenti, neviem koľko majú členov, ale prezident tak prezident. Bez akejkoľvek škrupule, bez akéhokoľvek ostychu kade chodia medzi najvyššími ústavnými činiteľmi Slovenskej republiky, o sebe všade tvrdia, že zastupujú 60 tisíc držiteľov poľovných lístkov na Slovensku.

Keď som sa minule pýtal riaditeľa Kancelárie na ostatnom Prezídium 14. 11. ako to vlastne je, tak nakoniec sme zistili, že máme zaplatených 362 členských príspevkov. 362 ľudí predstavuje tieto alternatívne poľovnícke organizácie. Ja s nimi nemám absolútne žiadny problém. Ak si niekto myslí, že preferujem Slovenský poľovnícky zväz za



to, že som bol zvolený prezidentom tejto najväčšej poľovnickej organizácie, sú na obrovskom omyle.

Zoberte si dnešný príklad. Včera sme riešili na Prezídiu, zaradili sme pána Mojmíra Geru do návrhovej komisie, je delegátom, ani neprišiel. Ospravedlnil sa niekomu? Neospravedlnil. Ale zajtra možno bude vystupovať v mene 60 tisíc poľovníkov.

Čiže toto sú veci, ktoré naozaj by sme si mali povedať, možno nie dnes na tomto slávnostnom sneme alebo na výročnom sneme ale budúce Prezídium možno na prvom ročnom sneme v roku 2015 by sa tým malo určite zaoberať.

Možno odporučiť dozornej rady, aby skontrolovala celý tento systém fungovania týchto poľovníckych organizácií. Na jednej strane je zaplatených 362 členských príspevkov a zo Stanov všetci vieme, že pokiaľ niekto nezaplatí členský príspevok čo nasleduje? To dobre vieme.

Viete čo je to, že keď niekto niečo napíše a podpíše takýto list sa ako prezident najvyšším ústavným činiteľom, to je niečo čo je ťažko akceptovateľné. Ale s týmto sa asi budeme vedieť vysporiadať v budúcnosti. Zatiaľ informácia je taká; priama otázka, priama odpoveď na predsedu OPK z Humenného: Celé podanie na Ústavný súd bolo iniciované listom prezidenta združenia poľovnickej organizácie Hubert. Tolko.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pánovi prezidentovi za vecné vysvetlenie problematiky, ktorá nás v rámci Slovenskej poľovnickej komory ťaží.



Vážené dámy, páni,  
v podstate vyčerpali sme všetky prihlášky do diskusie.  
Ak nemáte už nikto nič, tak by som dal hlasovať, kto  
je za to, aby sme ukončili diskusiu.

(Hlasovanie.)

Zdržal sa niekto hlasovania? (Nikto.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené dámy a páni, skončili sme prvú časť rokovania  
I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory.

Teraz nasleduje obedňajšia prestávka.

A vzhľadom k tomu, že popoludní nás čaká veľmi  
dôležitá a významná vec, to sú voľby do orgánov Slovenskej  
poľovníckej komory tak by som vás poprosil, aby sme boli  
dochvilni a na 14.00 hod., resp. 5 minút pred 14,00 hod.  
sa zišli tu v tejto miestnosti.

Ďakujem veľmi pekne.

(Obedňajšia prestávka.)

x x

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Vážení delegáti snemu, požiadal by som vás, aby ste  
zaujali svoje miesta.

Vzhľadom k tomu, že obedňajšia prestávka prebehla  
rýchlejšie, tak by sme začali s druhou časťou rokovania  
snemu už teraz.

(o 13,30 hod.)

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Vážené dámy a páni, skôr než začneme, dovoľte mi, aby som v mene Prezídia Slovenskej poľovníckej komory privítal na dnešnom rokovaní pána prof. Ing. Rudolfa Kropila, CSc., rektora Technickej univerzity vo Zvolene, ktorý k nám zavítal.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne.

Dámy a páni, podľa časového harmonogramu bolo stanové, že druhá časť rokovania začne o 14,00 hod.

Vzhľadom k tomu, že sa nám tento vytvoril priestor, tak by som dal odhlasovať, kto je za to, aby sme začali druhou časťou rokovania o 13,40 hod.?

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ďakujem pekne.

Zdržal sa niekto? (Nikto.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Ďakujem.

BOD 11:

Volba prezidenta SPK, viceprezidentov a ďalších členov Prezídia SPK, volba predsedu DR SPK a ďalších jej členov, volba predsedu DK SPK a ďalších jej členov, volba predsedu kynologickej rady SPK a ďalších jej členov

Predsedajúci: Ing. A. R i š k o

Teraz by sme pokračovali druhou časťou rokovania I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, a to sú voľby členov Prezídia Slovenskej poľovníckej komory,

dozornej rady, disciplinárnej komisie a kynologickej rady Slovenskej poľovnickej komory.

V zmysle volebného poriadku ods. 8 tieto prebiehajú v troch fázach.

Takže týmto vyhlasujem prvú fázu volieb, a to je voľba prezidenta SPK, viceprezidentov SPK, predsedu disciplinárnej komisie a predsedu dozornej rady Slovenskej poľovnickej komory.

Týmto odovzdávam slovo predsedovi volebnej komisie pánovi JUDr. Jaroslavovi Puškáčovi, ktorý bude riadiť voľbu. Nech sa páči.

JUDr. Jaroslav P u š k á č, predseda volebnej komisie:

Ďakujem pekne. Vážené delegátky, vážení delegáti, milí hostia, pán predsedajúci viac-menej v úvode povedal základné tézy. Schválili sme si volebný poriadok, v zmysle ktorého tak ako bolo uvedené, voľby budú prebiehať trojfázovo.

Teraz vám boli rozdane volebné lístky pre prvú fázu volieb.

(Poznámka z pléna, že neboli rozdane volebné lístky.)

Ešte sa spýtam, sedíte všetci v tých prvých desiatich radách ako bolo povedané?

Ak sedíte, budú vám rozdane volebné lístky pre prvú fázu volieb, v rámci ktorých v obálke je volebný lístok

- na funkciu prezidenta
- na funkciu viceprezidenta pre správu zdrojov
- na funkciu viceprezidenta pre organizáciu riadenia poľovníctva

- na predsedu dozornej rady a
- na predsedu disciplinárnej komisie.

Volby sú tajné. Tu sú dve urny, do ktorých treba zrejme tak ako sedíte po zakrúžkovaní; vo volebnom poriadku ste si prečítali, hlasuje sa tým, že sa zakrúžkuje.

Pre úplnosť teda pripomínam, že na každom volebnom lístku možno zakrúžkovať jedného kandidáta s tým, že ak by ste nezakrúžkovali, volebný lístok je neplatný. Ak by ste zakrúžkovali viac ako jedného kandidáta, takisto volebný lístok je neplatný.

Pre úplnosť v zmysle volebného poriadku sa ešte pýtam, že či niekto z prítomných delegátov na tie pozície, ktoré ideme voliť navrhuje niektorých ďalších kandidátov, pretože umožňuje to volebný poriadok.

Je takýto návrh?

Pokiaľ nie je, poprosil by som skrutátorov, aby rozdali volebné hlasovacie lístky a vás po zakrúžkovaní aby ste odovzdali hlasy.

Pri odovzdávaní hlasovacích lístkov by sa každý mal preukázať delegačným lístkom, aby boli vydané hlasovacie lístky delegátom s hlasom rozhodujúcim.

Peter M a r č u l i n e c, predseda návrhovej komisie:

Vážené dámy, vážení páni, chcem poprosiť členov návrhovej komisie, tak ako boli zvolení na začiatku snemu, aby sa bezprostredne po vykonaní tejto voľby, tohto prvého kola, dostavili do miestnosti pracovného predsedníctva na

chvíľočku, aby sme sa tam na chvíľku stretli a dohodli na ďalšom postupe.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Pýtam sa členov volebnej komisie a skrutátorov, či boli odovzdané hlasovacie lístky delegátom s hlasom rozhodujúcim?

(Áno.)

Ďakujem.

A teraz poprosím, aby sme pristúpili k volebnému aktu.

(Volebný akt prvého kola volieb.)

Mám otázku, všetci prítomní delegáti s hlasom rozhodujúcim, ktorým boli vydané hlasovacie lístky odvolili?

(Áno.)

Pán predsedajúci, táto fáza prvého kola volieb bola vykonaná.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem veľmi pekne predsedovi volebnej komisie.

Dámy a páni, vzhľadom k tomu, že volebná komisia musí vykonať sčítanie hlasov, vyhlasujem 15 min. prestávku po dohode s volebnou komisiou.

Stretneme sa tu opäť v rokovacej sále o 14,00 hod.

Prosím vás, budme dochvilni, aby sme mohli riadne začať.

(Prestávka na sčítanie hlasov prvého kola volieb.)

Vážené delegátky, delegáti budeme pokračovať v rokovaní snemu.

Žiadam predsedu volebnej komisie aby vyhlásil výsledky prvej fázy volieb.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Ďakujem pekne.

Vážené delegátky, vážení delegáti, vážení hostia, z poverenia volebnej komisie vyhlasujem výsledky prvej fázy volieb do orgánov Slovenskej poľovnickej komory.

Pre voľbu prezidenta Slovenskej poľovnickej komory bolo vydaných 152 volebných lístkov, odovzdaných bolo 151, 1 lístok nebol odovzdaný. Platných lístkov bolo odovzdaných 142, neplatných 9.

Za prezidenta Slovenskej poľovnickej komory bol zvolený Ing. Tibor L e b o c k ý, PhD., s počtom hlasov 142.

(Potlesk.)

Pre voľbu viceprezidenta Slovenskej poľovnickej komory pre organizáciu riadenia poľovníctva bolo vydaných 152 volebných lístkov. Odovzdaných bolo 150 volebných lístkov, 2 volebné lístky neboli odovzdané.

Platných lístkov bolo odovzdaných 143, neplatných 7.

Za viceprezidenta Slovenskej poľovnickej komory pre organizáciu riadenia poľovníctva bol zvolený pán Ing. Alojz R i š k o s počtom hlasov 143.

(Potlesk.)

Pre voľbu viceprezidenta Slovenskej poľovnickej komory pre správu zdrojov bolo vydaných 152 volebných lístkov



a takisto 152 lístkov bolo odovzdaných. Z toho neplatných bolo 4 lístkov, platných bolo 148 volebných lístkov.

Z navrhovaných kandidátov nebol zvolený nikto, pretože je potrebné, aby navrhovaní kandidáti mali najmenej 77 hlasov.

Výsledky volieb sú nasledovné:

Ing. Supeková	70 hlasov
Ing. Karol Lacko	55 hlasov
Ing. Kicko	23 hlasov

K tomu ešte prideme čo ďalej v druhom kole tejto fázy, ale dokončím voľby.

Pre predsedu dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdáných 152 hlasovacích lístkov. Odovzdaných bolo 150 hlasovacích lístkov, 2 neboli odovzdané.

Z toho platných hlasovacích lístkov bolo odovzdaných 139, neplatných 11.

Za predsedníčku dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory bola zvolená Ing. Dana V a n ě u r o v á, s počtom hlasov 139.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu disciplinárnej komisie Slovenskej poľovníckej komory bolo vydaných 152 volebných lístkov, odovzdaných bolo 150, z toho 4 boli neplatné; čiže platných bolo 146 hlasovacích lístkov.

Za predsedu disciplinárnej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol zvolený JUDr. Michal T r u b a n, s počtom 146 hlasov.

(Potlesk.)

Všetkým zvoleným v mene svojom i v mene volebnej komisie gratulujem.

Čo sa týka funkcie viceprezidenta pre správu zdrojov, tam v zmysle volebného poriadku musí nasledovať druhé kolo, a to asi za nasledovných variantných podmienok.

V zmysle volebného poriadku druhé kolo sa primárne uskutočňuje aklamačne, čiže verejne; pokiaľ na návrh niektorého z delegátov nebude odhlasovaná tajná voľba.

Je tu delegát, ktorý navrhne aby sme v druhom kole volili viceprezidenta pre správu zdrojov tajne?

(Nie je.)

Tým pádom platí text schváleného volebného poriadku, že budeme voliť viceprezidenta pre správu zdrojov verejne, a to z dvoch kandidátov, ktorí dostali najväčší počet hlasov, a to:

Ing. Soňa Supeková, s počtom hlasov 70

Ing. Karol Lacko, s počtom hlasov 55.

Poprosil by som všetkých delegátov s hlasom rozhodujúcim, aby si zodpovedne pripravili delegačný lístok keď ideme hlasovať aklamačne.

Poprosím skrutátorov, aby zodpovedne zráтали hlasy, pretože tu to bude trochu náročnejšie.

Majú skrutátori podelené rady; zrejme majú? (Áno.)

Takisto upozorňujem, že bude treba zrátať aj hlasy za predsedníckym stolom.

Týmto môžeme pristúpiť k verejnému hlasovaniu na voľbu viceprezidenta Slovenskej poľovnickej komory pre správu zdrojov; je súhlas?

(Áno.)

Dávam hlasovať, kto je za, aby viceprezidentom Slovenskej poľovnickej komory pre správu zdrojov bola pani Ing. Soňa Supeková, nech zdvihne ruku.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Predkladám do hlasovania, kto je za to, aby viceprezidentom Slovenskej poľovnickej komory pre správu zdrojov bol Ing. Karol Lacko?

(Hlasovanie.)

Je to spočítané?

Ďakujem.

Ako som povedal volebná komisia musí to posúdiť.

Ale keďže sme nezistovali počet prítomných, budeme vychádzať z toho čísla delegátov, ktoré bolo osvedčené mandátovou komisiou, čiže z čísla 152.

Čiže kandidát aby bol zvolený musí mať 77 hlasov.

Poprosím pána predsedujúceho o vyhlásenie ozaj krátkej 5-minútovej prestávky.

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Vážené dámy a páni, vyhlasujeme 5 minútovú prestávku, pokiaľ sa to spočíta.

Prosím predsedu volebnej komisie o vyhlásenie výsledkov aklamačných volieb.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Ďakujem pekne.

Na základe vykonaného hlasovania volebná komisia konštatuje, že za viceprezidentku Slovenskej poľovníckej komory pre správu zdrojov bola zvolená

doc. Ing. Soňa S u p e k o v á, PhD., s počtom hlasov 98.

(Potlesk.)

Ing. Karol Lacko dostal 50 hlasov, čo je súčet 148. Zrejme 4 nehlasovali, ale pri tomto kole volieb to nemá význam.

Ďakujem pekne.

Pán predsedajúci, ak je súhlas, pristúpili by sme k druhej fáze volieb:

volba predsedu kynologickej rady SPK

volba predsedu legislatívnej komisie SPK

volba predsedu komisie pre poľovníctvo a ŽP SPK

volba predsedu osvetovej komisie SPK

volba predsedu ekonomickej komisie SPK

volba predsedu streleckej komisie SPK.

Poprosil by som opäť skrutátorov, aby odovzdali delegátom hlasovacie lístky pre druhú fázu volieb.

Ak dovoľíte, využijem čas v priebehu odovzdania hlasovacích lístkov na otázku, ktorú som povinný predložiť.

Navrhuje niekto z delegátov ďalšieho delegáta na funkcie ktoré sa majú voliť okrem tých, ktorí sú v písomnom materiáli, ktorý vám bol rozdáný?

(Nie.)

Čiže budeme hlasovať iba o tých kandidátoch, ktorí sú uvedení, s výnimkou pani Ing. Supekovej, ktorá keďže bola zvolená za viceprezidentku, nemôže kandidovať a zrejme ani nechce kandidovať za predsedu osvetovej komisie.

Čiže ak by vám aj bola sympatická na tejto funkcii a ju zaškrtnete, váš hlas bude neplatný. Nemusíte nič; stačí keď zaškrtnete druhého kandidáta alebo odovzdáte prázdny hlasovací lístok. Škrtať asi nie je vhodný spôsob.

Pýtam sa prítomných delegátov, každému okrem mňa bola odovzdaná obálka s hlasovacími lístkami?

Pokiaľ bola, poprosil by som vás, aby ste pristúpili k hlasovaniu.

Zároveň, ak vás môžem poprosiť, nelepte obálky, pretože sklz pri sčítavaní bol spôsobený okrem iného aj tým, že niektoré obálky sa nám ťažko rozlepovali.

PREDSEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Vážené dámy, páni, od skončenia hlasovania vyhlasujem 15 minútovú prestávku.

(Akt hlasovania v druhej fáze volieb.)

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Poprosím o pozornosť.

Z poverenia volebnej komisie, ktorá má sťaženú prácu s tým, že niektorí delegáti si z hlasovacích lístkov robia výkresy a robia tam všelijakú tvorivosť, vyhlasujem výsledky druhej fázy volieb, v rámci ktorej sa volili členovia Prezídia, predsedovia komisií a predseda kynologickej rady.

Pre voľbu predsedu kynologickej rady Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdaných 148 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 148, platných hlasovacích lístkov bolo 139, z toho 9 bolo neplatných.

Výsledky hlasovania:

Ing. Jozef Jursa, CSc. dostal 118 hlasov,

Ing. Miloš Škrabák dostal 21 hlasov,

čiže za predsedu kynologickej Slovenskej poľovníckej komory rady bol zvolený Ing. Jozef J u r s a s počtom 118 hlasov.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu legislatívnej komisie Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdaných 148 hlasovacích lístkov, odovzdaných bolo 147 hlasovacích lístkov. Platných lístkov bolo 131, neplatných bolo 16.

Za predsedu legislatívnej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol zvolený JUDr. Juraj P r o c h á z k a, s počtom hlasov 131.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu komisie pre poľovníctvo a životné prostredie Slovenskej poľovníckej komory bolo vydaných aj odovzdaných 148 hlasovacích lístkov. Platných bolo 148; neplatných 0.

Výsledky volieb sú také, že

Ing. Dušan Krajniak, PhD., dostal 116 hlasov

prof. Ing. Juraj Ciberej, CSc. 32 hlasov.



Čiže za predsedu komisie pre poľovníctvo a životné prostredie Slovenskej poľovníckej komory bol zvolený Ing. Dušan K r a j n i a k, PhD., s počtom hlasov 116.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu Osvetovej komisie Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdaných aj odovzdaných 148 hlasovacích lístkov, z toho platných bolo 138 a neplatných 10.

Za predsedu Osvetovej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol zvolený Ing. Jozef H e r u d s počtom hlasov 138.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu Ekonomickej komisie Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdaných aj odovzdaných 148 hlasovacích lístkov, z toho bolo platných 130 a neplatných 18 hlasovacích lístkov.

Za predsedu Ekonomickej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol zvolený Ing. Arpád F i g u r a, PhD. s počtom hlasov 130.

(Potlesk.)

Pre voľbu predsedu Streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory bolo rozdaných aj odovzdaných 148 hlasovacích lístkov, z toho platných bolo 136, neplatných 12.

Za predsedu Streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory v prvom kole nebol zvolený nikto, pretože výsledky hlasovania boli nasledovné:

Ing. Rudolf Huliak získal	73 hlasov
Ing. Vojtech Kovačik	63 hlasov.

Takže musíme uskutočniť druhé kolo v druhej fáze volieb.

Opäť sa pýtam, či niekto z prítomných delegátov navrhuje, aby sme toto kolo uskutočnili tajným hlasovaním, alebo či je všeobecný súhlas, aby sa v zmysle schváleného volebného poriadku postupovalo v tejto voľbe aklamačne.

Je návrh na tajné hlasovanie?

Nie je.

Takže budeme hlasovať verejne.

Poprosil by som delegátov, aby disciplinovane držali počas voľby svoje hlasovacie lístky a skrutátorov prosím o rýchle avšak zodpovedné sčítanie hlasov.

V rámci voľby predsedu streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory dávam hlasovať, kto je za to, aby predsedom Streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol pán Huliak?

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Pýtam sa skrutátorov, sú spočítané hlasy? (Áno.)

Ďakujem.

Ďalej dávam hlasovať, kto je za to, aby predsedom Streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol pán Kovačik?

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Poprosím skrutátorov, nech to zrátajú.

Taktiež členov volebnej komisie, aby sa tu operatívne zhromaždili na posúdenie.

Po sčítaní hlasov a overení, vyhlasujem výsledky volieb:

Za predsedu Streleckej komisie Slovenskej poľovníckej komory bol s počtom 98 hlasov zvolený pán Ing. Rudolf

H u l i a k .

(Potlesk.)

Pán Ing. Vojtech Kováčik dostal 41 hlasov.

Teraz môžeme pristúpiť k tretej fáze volieb, v rámci ktorej sa budú voliť

členovia dozornej rady v počte 4 členov,

členovia disciplinárnej komisie v počte 6 členov

členovia kynologickej rady v počte 6 členov.

Tu v priebehu snemu okrem tých kandidátov, ktorí boli navrhnutí v písomnej podobe a ktorí sú aj na hlasovacích lístkoch, predložila návrh na kandidáta do dozornej rady Obvodná poľovnícka komora Malacky, a to na pána Ing. Jána Dopjera, ktorý pokiaľ si pamätám pôsobí v Slovenskom poľovníckom zväze, člen Obvodnej poľovníckej komory Malacky.

Vo svojom písomnom súhlase uvádza, pretože v zmysle volebného poriadku musel uviesť, že súhlasí, ako člen, dlhoročný poľovnícky funkcionár má prehľad v poľovníctve a má záujem prispieť k riešeniu problémov, atď., atď. Čiže viac-menej tie predpoklady preukazuje tým, že pôsobí v Dozornej rade.

Čiže ešte raz, podľa bodu 2 volebného poriadku volíme:

4 členov dozornej rady; 5 členom je pani predsedníčka ktorá bola zvolená

6 členov disciplinárnej komisie; táto je 7-členná, predseda už bol zvolený

a zostávajúcich 6 členov kynologickej rady SPK.

Takto si to zafixujte s tým, že oranžový lístok je dozorná rada, lístok modrý disciplinárna komisia a lístok fialový kynologická rada.

Pýtam sa, pretože nielen písomne ale teraz aj verbálne môže ktorýkoľvek delegát navrhnúť, navrhujete ešte okrem pána Dopjera?

Poprosím, aby ste si do tohto oranžového hlasovacieho lístku; navrhujete ešte niekto nejakého iného nielen delegáta ale pasívne volebné právo má hociktorý držiteľ poľovného lístku; nech sa páči, pán Ing. Jursa.

POZNÁMKA Z PLÉNA: Ing. J u r s a . , CSc.

Vážené dámy, páni, v priebehu rokovania snemu bola vznesená námietka voči MVDr. Dušanovi Antalíkovi, pretože nedopatrením sa stalo, že návrh kynologickej rady nebol prerokovaný na Prezídiu Slovenskej poľovníckej komory.

Preto využívam právo delegáta s hlasom rozhodujúcim a navrhujem za kandidáta na člena kynologickej rady pána MVDr. Dušana Antalíka, ktorý je v materiáloch.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě , predseda volebnej komisie:

Ďakujem. Pýtam sa pána MVDr. Antalíka, či súhlasí? On tam je, ale v proteste musíme byť 100 %-ní.

Pán doktor, kde si? Súhlasíš s kandidatúrou?

MVDr. Dušan A n t a l í k :

Súhlasím.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Na rozdiel od pána Dopjeru pána MVDr. Antalíka netreba dopisovať, pretože on už tam je.

Nech sa páči, pán doktor z Oravy.

NÁVRH DELEGÁTA:

V súlade s volebným poriadkom navrhujem doterajšieho člena pána Ing. Miloša Škrabáka do Kynologickej rady za severné Slovensko. Dôvody boli pred 5 rokmi, nebudem sa opakovať.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Dobre. Pán Ing. Škrabák; je súhlas s kandidatúrou?

Ing. Miloš Š k r a b á k :

Súhlasím.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Poprosil by som dopísať do fialového lístku dopísať si pána Ing. Miloša Škrabáka.

Sú ešte nejaké doplňujúce návrhy?

Pokiaľ nie sú, u pána Dopjeru som jasne povedal, že do dozornej rady na tento oranžový lístok. Ale trikrát zopakujem, ako by sme mali urobiť nejakú chybu.

Ešte raz, pána Dopjeru na tento oranžový lístok.

Pri voľbe tých členov orgánov ktorých budeme voliť v tretej fáze upozorňujem na to, že je zásadná zmena z hľadiska volebného kvóra. Tu sa nevyžaduje nadpolovičnú

väčšina hlasov prítomných, tu budú zvolení v tom delegáti s najvyšším počtom hlasov. Aby ste si toho boli vedomí, aby potom neboli nejaké problémy. Hovorím to preto, lebo kedy v roku 2008 na sneme SPZ sa potom rozprúdila ďalej diskusia.

Takže poprosil by som, zahajujem volebný akt.

(Volebný akt tretej fázy volieb.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Vážení delegáti,

žiadam predsedu volebnej komisie o podanie správy o výsledku tretej fázy volieb.

JUDr. Jaroslav P u š k á ě, predseda volebnej komisie:

Ďakujem pekne.

V tretej fáze sa volili

6 členovia kynologickej rady

6 členovia disciplinárnej komisie a

4 členovia dozornej rady.

U disciplinárnej komisie SPK to bolo veľmi jednoduché, pretože boli 6 kandidáti a všetci dostali vysoko nad požadované kvórum 77 hlasov, a to:

Mgr. Viliam Hoferica	127 hlasov
JUDr. Daniel Janšo	120 hlasov
JUDr. Martin Lupták	120 hlasov
JUDr. Ján Ikrény	119 hlasov
JUDr. Václav Pupák	118 hlasov
Peter Kmec	113 hlasov.

Čiže všetci boli riadne zvolení.



Iná situácia bola pri členoch kynologickej rady, kde na 6 členov kynologickej rady po doplnení pána Ing. Škrabáka bolo 14 kandidátov. V zmysle volebného poriadku bolo zvolených 6 s najväčším počtom hlasov, a to

Ing. Miroslav Stanovský CSc.	99 hlasov
MVDr. Dušan Antalík	88 hlasov
Ing. Karol Chvála	84 hlasov
MVDr. Vladimír Piskay	77 hlasov
Mgr. Andrej Siget	65 hlasov
Ing. Jaroslav Jevčák	62 hlasov.

Títo šiesti boli zvolení za členov kynologickej rady SPK.

Pre úplnosť uvediem počty hlasov ďalších kandidátov:

Mgr. Ladislav Balogh	51 hlasov,
Ing. Pavol Dynka	28 hlasov,
Marián Korič	46 hlasov,
Jozef Mihálik	40 hlasov,
Silvester Pastva	19 hlasov,
Dušan Riško	56 hlasov,
Ing. Ľuboš Ľulák	20 hlasov,
Ing. Miloš Škrabák	47 hlasov.

Za 4 členov dozornej rady na funkčné obdobie kandidovalo po doplnení pán Dopjeru 7 kandidátov a zvolení boli s nasledovným počtom hlasov:

prof. Ing. Ján Kurty, PhD.	102 hlasov
JUDr. Rudolf Kulich	96 hlasov
Ing. Pavol Kuruc	93 hlasov

A tu nastala zvláštna situácia, že budeme musieť voliť aklamačne, pretože so štvrtým najväčším počtom hlasov

skončili Ing. Ján Ďurec a JUDr. Jozef Šamaj zhodne po 66 hlasov.

Čiže musíme v zmysle volebného poriadku previesť druhé kole.

Takisto ako v predchádzajúcich dvoch prípadoch volebný poriadok hovorí o tom, že by sa malo voliť aklamačne, pokiaľ nie je na návrh delegáta schválená tajná voľba.

Pýtam sa, navrhuje niekto pre voľbu štvrtého člena dozornej rady Slovenskej poľovníckej komory tajnú voľbu?

(Nikto.)

Tak by som poprosiť opäť zodpovedne pristúpiť k hlasovaniu aklamačne s tým, že budem dávať hlasovať v abecednom poradí. Poprosil by som držte dostatočne dlho hlasovacie lístky.

Takže poprosím skrutátorov, aby zráтали a po skončení veľmi operatívne prosím členov volebnej komisie a overíme to.

Čiže ešte raz zhrniem:

Volíme jedného z dvoch kandidátov so zhodným počtom hlasov 66, a to Ing. Ján Ďurec  
a JUDr. Jozef Šamaj.

Dávam hlasovať, kto je za to, aby za člena dozornej rady bol zvolený Ing. Ján Ďurec, nech zdvihne lístok.

(Hlasovanie.)

Je to optická väčšina, ale prosím veľmi zodpovedne treba zrátať.

Majú skrutátori spočítané?

(Áno.)

Ďakujem.

Dávam hlasovať, kto je za to, aby za člena Dozornej rady bol zvolený JUDr. Jozef Šamaj?

(Hlasovanie.)

Majú to skrutátori zrátané?

(Áno.)

Ďakujem.

Poprosím, aby sa to zosumarizovalo.

Vyhlasujeme výsledok opakovaných volieb, ktorý je nasledovný:

Ing. Ján Ďurec dostal	92 hlasov
JUDr. Jozef Šamaj	32 hlasov.

Takže môžem konštatovať, že štvrtým členom dozornej rady bol právoplatne zvolený pán Ing. Ján Ď u r e c.

Všetkým zvoleným blahoželám k tomu, že sú zvolení.

Ďakujem vám všetkým za trpezlivosť a členom volebnej komisie a skrutátorom ďakujem za plnenie si svojich povinností.

(Potlesk.)

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Vážené dámy a páni, ďakujem predsedovi volebnej komisie za predloženie správy volebnej komisie o výsledku voľby.

Prikročili by sme k ďalšiemu bodu rokovania výročného snemu, a to je Správa návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie si vyžiadal 5 minútovú prestávku na dopísanie výsledku posledných volieb.

Za 5 minút pokračujeme v rokovaní.

Žiadam predsedu návrhovej komisie o predloženie návrhu na uznesenie z I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory.

BOD 12:

Správa návrhovej komisie a schválenie uznesenia I. výročného snemu SPK

Peter M a r č u l i n e c, predseda návrhovej komisie:

Ďakujem za slovo.

Vážené dámy, páni, vážení delegáti, hostia, dovoľte mi, aby som vám predložil správu návrhovej komisie z I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory, konaného dňa 6. decembra 2014 v Nitre.

Hlavnou súčasťou tejto správy je pochopiteľne návrh uznesenia I. výročného snemu SPK.

V úvode sú uvedené samozrejme mená členov komisie.

Usilovali sme sa zahrnúť predovšetkým celú tú pasáž formálnych povinných údajov do návrhu uznesenia v súlade s programom.

Ďalej zahrnúť určité povinnosti smerom k Prezídiu Slovenskej poľovníckej komory, ktoré vzišli aj keď nie teda v nie nejakom neobvyklom rozsahu z tohto rokovania. A v konečnej fáze aj niektoré povinnosti, ktoré vyplývajú zo Stanov Slovenskej poľovníckej komory. Vieme, že

Prezídium má v určitom časovom horizonte kompetenciu upravovať alebo prijímať nové predpisy, ale je tam pochopiteľne určitá povinnosť predložiť následne snemu tieto predpisy; v opačnom prípade by končila ich platnosť, resp. účinnosť.

Takže pri všetkých týchto troch veciach sme dávali dôraz čo bolo treba naozaj pozorne zakomponovať do uznesenia. A pochopiteľne uznesenie obsahuje menovite voľbu jednotlivých funkcionárov, teda členov orgánov. Ja prečítam tie mená.

U Z N E S E N I E I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory - návrh:

1. výročný snem Slovenskej poľovníckej komory

I. k o n š t a t u j e, že

Snemu sa na základe správy mandátovej komisie a v súlade s rozhodnutím snemu v jeho úvodnej časti, ktorým bolo určené, že delegáti z OPK Košice nemajú na sneme mandát delegáta s hlasom rozhodujúcim a na dnešnom sneme sú prítomní ako hostia, zúčastňuje 152 delegátov s hlasom rozhodujúcim.

II. s c h v a ľ u j e

1. Postavenie a účasť delegátov OPK Košice na sneme so statusom hostí.
2. Správu mandátovej komisie snemu o účasti na sneme, podľa ktorej je snem uznášaniaschopný pre akékoľvek rozhodnutie, ktoré mu podľa stanov SPK prislúcha.
3. Voľbu zapisovateľov a overovateľov zápisnice, voľbu

návrhovej, volebnej a mandátovej komisie a pracovného predsedníctva snemu, tak ako to bolo vykonané osobitným hlasovaním na základe návrhov predsedajúceho v úvodnej časti snemu.

4. Program snemu, rokovacieho a volebného poriadku podľa písomných návrhov predložených delegátom a v súlade s úpravou, ako to navrhol predsedajúci snemu.
5. Správu o činnosti Slovenskej poľovníckej komory tak ako ju predložil prezident SPK a ako bola za jednotlivé oblasti činnosti poskytnutá v písomnej podobe delegátom snemu.
6. Hlavné smery činnosti SPK tak ako vyplývajú zo správy prezidenta o činnosti SPK, z písomných materiálov poskytnutých delegátom a z podnetov predložených v diskusii.
7. Správu dozornej rady SPK o činnosti a hospodárení SPK ako ju predložila predsedníčka dozornej rady SPK.
8. Návrh rozpočtu SPK na rok 2014.
9. Zmeny disciplinárneho poriadku SPK, ktoré boli schválené Prezidiom SPK dňa 16. 12. 2013 s platnosťou a účinnosťou od 1. 1. 2014. Zmeny metodického pokynu pre vydávanie poľovných lístkov a predlžovanie ich platnosti pre OPK, ktoré boli schválené Prezidiom SPK dňa 16. 12. 2013 s účinnosťou od 1. 1. 2014. Zmeny metodického pokynu SPK pre organizátorov skúšok uchádzačov o poľovný lístok schválené Prezidiom SPK 16. 12. 2013 s platnosťou a účinnosťou od 1. 1. 2014.
10. Správu volebnej komisie snemu o výsledku volieb do orgánov SPK ako ju predložil snemu predseda volebnej komisie s nasledovným výsledkom volieb.

Prezident SPK:                    Ing. Tibor Lebocký, PhD.

Viceprezident SPK:            Ing. Alojz Riško



- Viceprezident SPK: doc. Ing. Soňa Supeková, PhD.
- Predseda DR SPK: Ing. Dana Vančurová
- Predseda DK SPK: JUDr. Michal Truban
- Predseda LK SPK: JUDr. Juraj Procházka
- Predseda EK SPK: Ing. Arpád Figura, PhD.
- Predseda OsK SPK: Ing. Jozef Herud
- Predseda kom. pre polov. a ŽP SPK: Ing. Dušan Krajniak, PhD.
- Predseda KR SPK: Ing. Jozef Jursa, CSc.
- Predseda SK SPK: Ing. Rudolf Huliak
- Členovia DR SPK: Ing. Ján Ďurec  
JUDr. Rudolf Kulich  
Prof. Ing. Ján Kurty, PhD.  
Ing. Pavol Kuruc
- Členovia DK SPK: Mgr. Viliam Hoferica  
JUDr. Ján Ikrény  
JUDr. Daniel Janšo  
Peter Kmec  
JUDr. Martin Lupták  
JUDr. Václav Pupák
- Členovia KR SPK: Ing. Miroslav Stanovský, CSc.  
MVDr. Dušan Antalík  
Ing. Karol Chvála  
MVDr. Vladimír Piskay  
Mgr. Andrej Siget  
Ing. Jaroslav Jevčák.

## III. b e r i e n a v e d o m i e

1. Správu o činnosti disciplinárnej komisie SPK tak ako ju predložil predseda disciplinárnej komisie SPK.

Nebol problém definovať tie dva dokumenty, dozornej rady aj správu JUDr. Trubana takto, pretože je nedeliteľnou súčasťou zápisnice.

## IV. u k l a d á

1. Prezídium SPK prerokovať priebeh, výsledky, diskusné príspevky a písomné podnety delegátov predložené pracovným komisiám snemu a informovať najbližší snem SPK o výsledkoch prerokovania.

Termín na prerokovanie: najbližšie zasadnutie Prezídia SPK.

Zodpovedný: prezident SPK.

2. Prezídium SPK na základe zásadných podnetov a pripomienok k činnosti SPK, ktoré sa týkajú možnej úpravy stanov a iných predpisov SPK pripraviť návrhy na zmenu alebo doplnenie súčasných predpisov vrátane prerokovania v odborných komisiách SPK.

Termín: najbližší snem SPK.

Zodpovedný: prezident SPK.

3. Prezídium SPK zintenzívniť všeobecnú spoluprácu s partnerskými a príbuznými organizáciami a inštitúciami, ktorých činnosť sa významne dotýka poľovníctva a rovnako zintenzívniť mediálnu činnosť SPK.

Termín: bezodkladne a trvalo.

Zodpovedný: prezident SPK.

Vážený pán predsedajúci, nech sa páči, návrh uznesenia bol predložený.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem predsedovi návrhovej komisie.

Vážení delegáti, počuli ste návrh na uznesenie z I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory.

Pýtam sa, máte nejaké doplnky?

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Je pripravený návrh uznesenia, ale poprosil by som, že to čo konštatujeme tam o Košiciach, tak tam musí byť jednoznačne napísané „OPK Košice mesto“, lebo máme aj Košice okolie.

Peter M a r č u l i n e c, predseda návrhovej komisie:

Overoval som si, pán prezident, niekoľkokrát tieto slovné spojenia. Ubezpečili ma kompetentní, že existuje OPK Košice; to je v zátvorke mesto, a OPK Košice okolie. Dbali sme na to. Trikrát sme to prepisovali toto, je to „OPK Košice“.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ďakujem pekne.

Má niekto doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k tomu návrhu uznesenia, ktoré ste počuli z úst predsedu návrhovej komisie?

Nech sa páči.

Peter M a r č u l i n e c, predseda návrhovej komisie:

Pán predsedajúci, pokiaľ by neboli a dôjde k hlasovaniu, ja mám iba procedurálnu prosbu na členov návrhovej komisie. Vážení, je psou povinnosťou, aby sme odovzdali tento návrh uznesenia podpísaný.

Tak vás poprosím potom do tohto miesta prísť po ukončení podpísať to. No, to nie je o fazulkách. Viete, keď sa rozídeme, už to nedá nikto dohromady.

PRESEDAJÚCI: Ing. A. R i š k o

Ja si myslím, že to je automatická povinnosť všetkých členov komisií, že materiály ktoré komisia mala budú podpísané všetkými členmi nielen predsedom.

Ešte raz sa pýtam, vážené dámy a páni, máte nejaké doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k návrhu na uznesenie?

Ak nie, dávam hlasovať.

Kto je za to, aby uznesenie z I. výročného snemu bolo prijaté v tom znení, ako bolo predložené predsedom návrhovej komisie.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Zdržal sa niekto hlasovania? (Nikto.)

Je niekto proti? (Nikto.)

Ďakujem veľmi pekne.

Možno konštatovať, že uznesenie I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory bolo prijaté.

Vážené dámy a páni,  
týmto sme naplnili program rokovania dnešného výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory.

Ja vám chcem všetkým poďakovať za korektnú disciplínu, diskusiu.

A odovzďavam slovo prezidentovi Slovenskej poľovníckej komory, aby ukončil dnešný výročný snem Slovenskej poľovníckej komory.

Nech sa páči, pán prezident.

BOD 13:

Ukončenie I. výročného snemu Slovenskej poľovníckej komory

Ing. T. L e b o c k ý, PhD., prezident SPK:

Ctený snem, vážené delegátky a delegáti, kolegyne, kolegovia, ctení hostia,

slubujem, že nebudem dlho hovoriť, pretože viem že máte pred sebou cestu; niekto bližšiu niekto na väčšiu vzdialenosť.

Dovoľte mi, aby som sa v prvom rade ospravedlnil.

Ospravedlnil za to, že naše rokovanie v podstate trvalo o nie celých 40 minút dlhšie ako sme predpokladali.

Dovoľte mi, aby som sa po tom čo som sa ospravedlnil poďakoval v prvom rade v mene nás všetkých PaedrDr. Imrichovi Šubovi ako riaditeľovi Kancelárie Slovenskej poľovníckej komory a celému tímu z Kancelárie, ktorí zabezpečili, aby sme sa dnes mohli v tomto komfortnom

prostredí a za celkom dobre, by som povedal až veľmi dobre zabezpečených organizačných podmienok stretnúť, a aby sme mohli rozhodovať o závažných veciach národnej poľovníckej samosprávy.

Ďalej mi dovoľte, aby som sa poďakoval všetkým členom pracovných komisií, v prvom rade pánom predsedom, tak JUDr. Kulichovi, ako pánovi JUDr. Puškáčovi, tento to mal najnáročnejšie, ale o nič náročnejšie to nemal ani Peter Marčulínek.

Nielen im, ale aj členom pracovných komisií patrí poďakovanie. A vďaka, tak ako to povedal Peter Marčulínek, uznesenie z tak významného snemu, akým dnešný snem bezpochyby je vzhľadom na to, že je to snem po prvých 5 rokoch existencie národnej poľovníckej samosprávy komorového typu, ktorá bola s takou mimoriadne obľúbenou vervou v čase jej zahájenia existencie, resp. v čase keď nastupovala do zabezpečovania jej samotných funkcií, bola tak často kritizovaná.

Dnes, po piatich rokoch sme prišli na to, že je to východisko pre mnohých z vás, ktorí tu sedíte, a pre mnohých z našich spoločných priateľov aj z toho dôvodu, že národná poľovnícka samospráva komorového typu nielen zabezpečuje, ale aj garantuje do istej miery aj zamestnanosť.

Ak sa nad tým zamyslíte, koľkých ľudí národná poľovnícka samospráva alebo konkrétne Slovenská poľovnícka komora zamestnáva, akým spôsobom hospodári, a čo všetko môže v budúcnosti pre našich ľudí zabezpečiť, tak sotva sa môže nájsť medzi nami, predpokladám medzi nami ako tu sme, možno ešte v členskej základni áno, ale sotva sa medzi nami



môže nájsť človek, ktorý by dokázal protirečiť v tom zmysle, že pozícia zamestnanca v občianskom združení je stabilnejšia ako v organizácii zriadenej zo zákona.

Dovoľte, aby som sa poďakoval tým, ktorí vypadli z tímu.

Ja som nesmierne hrdý na Jožka Fedoru, ktorý už nekandidoval a vykonával dlhodobo funkciu predsedu Streleckej komisie a urobil kus dobrej roboty pre všetkých nás. Rozhodol sa nekandidovať, našiel ten správny čas, ktorý budeme musieť nájsť každý z nás raz keď na to príde.

Dovoľte mi, aby som sa veľmi srdečne poďakoval bývalému viceprezidentovi Ing. Karolovi Lackovi, ktorý, a to vám poviem úplne otvorene, už za mojej prítomnosti teraz keď sme mali prestávku, sa veľmi otvorene rozprával s novozvolenou viceprezidentkou Supekovou a prejavil všetky znaky skutočného džentlmena v tom zmysle, že slúbil jej pomoc. Uznal teda, že vzhľadom na to, že bola postavená v druhom kole ako jediná žena, tak jej v podstate to víťazstvo, ktoré vyplynulo z aklamačných volieb aj praje a pripravený je v budúcnosti jej pomôcť.

Dovoľte mi, aby som sa veľmi pekne poďakoval na záver za dôveru, ktorú ste mi dali.

Ja, ako tu stojím za týmto pultom vám sľubujem, že v tejto miestnosti som už niekoľkokrát vystupoval a vždy to bolo v dobrej viere, že je v našich silách tak ako tu sedíme národnú poľovnícku samosprávu Slovenskej republiky

udržať dlhodobo. A udržať ju tak, aby sme sa nehanbili pred tými, ktorí prídu po nás.

Ja vám veľmi pekne ďakujem.

Prajem vám ešte dneska pekného Mikuláš, samozrejme nasledujúce sviatky ešte krajšie.

Prajem vám šťastnú cestu domov.

Ešte mi riaditeľ Kancelárie PaedDr. Šuba, ktorý je dobrým riaditeľom pripomenul, že som sa zabudol poďakovať JUDr. Puškáčovi, ktorý takisto nekandidoval na funkciu v ďalšom volebnom období. Možno som zabudol preto, lebo s JUDr. Puškáčom každodenne spolupracujeme. A v jeho prípade je to vyslovene o tom, že tým že bola národná poľovnícka samospráva zriadená zo zákona a má prenesený výkon štátnej správy, a pán JUDr. Puškáč je generálnym riaditeľom sekcie právnej, tak je do istej miery spájanie týchto dvoch funkcií problémom nielen pre odbornú ale aj pre laickú verejnosť. JUDr. Puškáč sa k tomu postavil tvárou ako skutočný chlap. A povedal, že nie, uvoľní tieto veci. Ale zase, a to vám prezradím, ale to mu nepovedzte, slúbil mi, že keď budeme mať nejaké problémy a bude nám treba poradiť, tak sa na neho môžeme hocikedy s dôverou obrátiť. Za to mu veľmi pekne ďakujem.

Teraz ak dovoľíte úplne na záver, snáď len tolko.

Po tom ako skončíme, ako zaznejú slávnostné fanfáry, vás všetkých pozývam na čašu vína do kongresovej sály.

Potom vám už prajem naozaj len veľmi pekné sviatky, šťastnú cestu domov. Ďakujem pekne.

(Potlesk.)


(Fanfáry.)

(Ukončenie I. výročného snemu o 16,45 hod.)

Zapísala a verifikovala

(podľa stenografického záznamu):

PhDr. Katarína Slobodová, kancelária SPK



16/12/2014

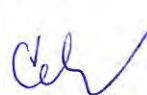
Overili:

Ing. Pavol Kuruc, OPK Senec



19.12.2014

Mgr. Radoslav Caban, OPK Bratislava



19.12.2014

